

Протокол

№

гр. София, 18.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 18.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **12421** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно уведомен, се представлява от адв. Х., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М..de G. („М..ДЕ Г.“), редовно уведомен, се представлява от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО, редовно уведомен, се представлява от юриконсулт Д., с пълномощно от днес.

Явява се вещото лице П. Й. И..

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя М..de G. от 12.04.2021, с която прави доказателствено искане за разширяване на С..Е по задачи които е формулирала в молбата.

ДОКЛАДВА молба от адв. В. от 29.04.-2021 г., с която уведомява съда, че няма произнасяне по молбата й от 12.04.2021, с оглед което не е запозната със заключението. Съобразно молбата от 12.04.2021 г., бездействието на съдебния деловодител и невъзможността на съда да уважи искането в срок, става ясно, че вещото лице към тази дата не е било уведомено за изготвяне на експертизата по задачата на жалбоподателя М..de G..

Адв. В.: Поддържам молбата от 12.04.2021 г. за поставяне на допълнителни въпроси като днес представям молба с уточняващи и допълващи въпроси по молбата от 12.04.2021 г. като представям копие за страните и вещото лице. Моля при възлагане на допълнителна експертизата, вещото лице да даде заключение на въпросите поставени в молбата, представена в днешното съдебно заседание.

Адв. Х.: Моля да ни дадете възможност да се запознаем с така депозираната днес молба и ако преценим, да поставим и ние въпроси.

Юрисконсулт Д.: Възражявам по поставените въпроси. Същите отново касаят преценка на доказателствата. Относно последния въпроси – доколкото във вече изготвеното заключение е даден отговор за вида на марката, считам че е излишен.

СЪДЪТ намира, че на вещото лице следва да бъде поставена допълнителна задача съобразно исканията от представителя на М..de G. за допълнително заключение по въпроси, формулирани в молба, представена в днешното съдебно заседание, с оглед което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА задачата на вещото лице като същото следва да даде допълнително заключение съобразно поставените задачи по молбата от днешното съдебно заседание на от представителя на М..de G..

Определя депозит в размер на 800 (осемстотин) лева, вносим от М..de G. в 3-дневен срок от днес.

При невнасяне на определения депозит, експертизата ще бъде заличена.

Вещото лице да работи след внесен депозит.

ДАВА възможност на жалбоподателя [фирма] да вземе отношение по сочените задачи на СМЕ в тридневен срок от днес.

За събиране на доказателства и изслушване на заключение по основна и допълнителна експертиза, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.06.2021 г. от 10:30 часа , за която дата страните и вещото лице уведомени от съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: