

# Протокол

№

гр. София, 26.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,**  
в публично заседание на 26.01.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Татяна Жилова**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **4927** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.52 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от АДВ. С. М., с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителният директор на НАП – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. И., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме в цялост представената административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ УКАЗВА на основание на чл. 170, ал. 3 от АПК разпределението на

доказателствената тежест:

На основание чл.170, ал.1 от АПК административния орган трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в административния акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Жалбоподателят на основание чл.154, ал.1 от ГПК приложим във връзка с чл.144, от АПК е длъжен да установи фактите, на които основава своите искания и възражения.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да постановите съдебно решение, с което да уважите жалбата и отмените обжалваното решение въз основа на подробно изложени основания в самата жалба. В допълнение искам да обърна внимание на следните важни обстоятелства: съгласно Закона за хазарта има отделна процедура за продължаване на лиценза и тя е уредена в чл. 36 от Закона за хазарта. Доверителката ми е подала документ за подновяване на 10-годишния лиценз. В тази връзка те не дължат заплащане на първоначалната такса за лиценз за 10 години, съгласно чл. 30, ал. 6, а дължат таксата за подновяване на лиценз, която е уредена в чл. 4 от Наредба за таксите към Закона за хазарта, която препраща към чл.3, с оглед хазартната дейност, която осъществява титуляра на лиценза. По сходен случай е издадено решение на АССГ, по адм.дело № 4338/2021 г. на 59 състав. Практиката е нова, с оглед изменението на Закона за хазарта се появили въпросите спорни отношения с НАП. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски, за което представям списък на разноските, с препис за насрещната страна.

ЮРК. И.: Моля да постановите решение, с което да отмените изцяло жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила решението на изпълнителния директор на НАП. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар и моля същият да бъде намален съгласно Разпоредбата за минимално адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, ОБЯВИ че ще се произнесе с решение в едномесечен срок.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. И. за писмени съображения в 7-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: