

# Протокол

№

гр. София, 03.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в публично заседание на 03.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **7619** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:15 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. Т. П., редовно призован, се представлява от адв. Д., редовно упълномощен, с пълномощно по делото и с пълномощно и Договор за правна защита от днес, приет от съда от днес. Съдът прилага пълномощното и Договор за правна защита по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ, редовно призован, представлява се от гл.юрк. Т., редовно упълномощена, с пълномощно от днес, приет от съда от днес. Съдът прилага пълномощното по делото.

СГП, редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Производството е образувано по Жалба № Ж- 99/30.07.2020 г. на К. П. срещу Заповед №810/20 г., на Министъра на околната среда и водите, с която е прекратено служебното му правоотношение на осн. чл.107, ал.1, т.5 от ЗДСл.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам жалбата.  
ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.  
ПОВТОРНО УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170, ал.1 от АПК, като следва да докаже фактическите си установявания, както и че заповедта отговаря на изискванията за законосъобразност по чл.146 от АПК, и по – конкретно- че е била налице обективна невъзможност на служителя да изпълнява служебните си задължения.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Нямам доказателствени искания.  
ОТВЕТНИКЪТ- Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам съображенията за незаконосъобразност на обжалваната заповед, подробно изложени в жалбата. Само ще добавя, че по делото ответникът е представил формуляр за оценка на изпълнение на задълженията му, за длъжността, от която е уволнен. Видно е, че изпълнението надвишава изискването. Моля да отмените обжалваната заповед. В случай на нейната отмяна, моля да ни присъдите разноски съгласно списъка, който представям за адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представения от жалбоподателя списък с разноски.  
ПРЕДОСТАВЯ на виждане на ответника.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам изцяло жалбата. Моля да постановите решение, с което да я отхвърлите като неоснователна и недоказана. Моля да оставите в сила издадената заповед на Министъра на околната среда и водите. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ на страните 7 - мо дневен срок за писмени бележки,ако желаят да депозират такива.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: