

РЕШЕНИЕ

№ 7349

гр. София, 26.11.2019 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 07.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Любка Петрова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **8496** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 от Административно-процесуалния кодекс.

Образувано е по жалба на Сдружение „Общество и сигурност-122“, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място],[жк], [улица], [жилищен адрес] чрез адв. Д. С. срещу Заповед № ЗС-2 от 18.01.2019 г. на Министъра на отбраната на Република България, с която се предоставя на Сдружение „Национална военна спортна федерация“, за непосредствено осъществяване на обществено полезна патриотична дейност без заплащане на наем имот, в управление на ИА „Военни клубове и военно-почивно дело“.

Жалбоподателите считат, че издадената заповед е неправилна и незаконосъобразна, издадена в нарушение на процесуалния закон и противоречаща на целта на закона. Считат, че жребий не е проведен, но дори и такъв да е бил проведен сочат, че не са били информирани за това. На следващо място посочват, че е налице конфликт на интереси, тъй като представителя на сдружението, на което е предоставено помещението е действащ военнослужещ – вицеадмирал, който е на пряко подчинение на Министъра на отбраната – органът издал процесната заповед. Допуснатото сдружение за ползвател на помещението не отговаряло на нито едно от посочените условия в чл. 2 от Наредба № Н-12 от 17.07.2014 г. за условията и реда за предоставяне на финансова или материална помощ и за предоставяне на помещения във военните клубове или в сгради в управление на Министерството на отбраната или структурите на пряко подчинение на Министъра на отбраната (Наредбата). Посочено

е още, че в устава на спечелилия ползвател не фигурирала дейност, определена като „патриотична“, което не отговаряло на условието по чл. 3, ал. 1 от Наредбата. Тъй като помещението било отдадено за осъществяване на военно-патриотични дейности, а в предмета на дейност на избрания ползвател фигурирали само спортни мероприятия и прояви, считат, че тези дейности били несъвместими с предназначението на помещението. Молят процесната заповед да бъде отменена.

В проведеното съдебно заседание, жалбоподателите, редовно уведомени, се представляват от адв. С., който поддържа жалбата. Сочи, че липсват покани за жребия, както и че протоколът е създаден след жалбата само за целите на процеса, тъй като липсвала достоверна дата. Отново възразява, че има конфликт на интереси, тъй като представителят на сдружението – избрания ползвател, представлявал държавата като зам.-началник на отбраната и едновременно с това бил член на управителния съвет на сдружение с нестопанска цел. Предназначението на помещението било за портиерна, т. е имало охранителна функция и счита, че не може да бъде представено за други функции, именно офис на сдружение. Ползването му било в разрез с нормите на ЗУТ, което се явявало незаконосъобразно. Представя писмени бележки. Претендира съдебно-деловодни разноски.

Ответникът – Министър на отбраната на Република България, редовно уведомен, се представлява от юрк. Н., който оспорва жалбата. Счита, че същата е неоснователна и недоказана. Посочва, че липсват изисквания в закона за изпращане лично на покани на заинтересованите лица. Твърди, че вицеадмирал Е. не е в конфликт на интереси, тъй като по силата на неговата длъжност, той не представлява държавата в нито едно от неговите качества. Счита, че Министерството на отбраната е в управление на държавата, респективно Изпълнителната агенция следвало да предоставя и да се разпорежда при правилата, определени в закона, които в случая били спазени. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Заинтересованата страна – Сдружение „Национална военна спортна федерация“, редовно уведомени, не се явяват и не изпращат представител. В представена писмена молба от 06.11.2019 г. излагат съображения за неоснователност на жалбата.

Заинтересованата страна – Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“, редовно уведомени, се представляват от юрк. К., който оспорва жалбата. В писмено становище от 27.09.2019 г. излага подробни аргументи за законосъобразност на процесния акт. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, прие за установено следното от фактическа страна:

Процесното портиерско жилище, находящо се в [населено място],[жк], [улица], [жилищен адрес] представляващо самостоятелен обект в сграда, състоящо се от стая и сервизно помещение, със застроена площ от 29,88 кв.м. е част от жилищния фонд на Министерството на отбраната. Жилището е било актувано с Акт за частна държавна собственост № 03344/18.02.2003 г. и е в управление на ИА „Военни клубове и военно-почивно дело“ на основание ПМС № 123/2015 г., ДВ бр. 37 от 22.05.2015 г., в сила от 01.07.2015 г.

В продължителен период от време жилището се е държало без правно основание от етажната собственост на жилищната сграда и в тази връзка е била издадена Заповед № 3С-344/12.12.2017 г. за изземване на имот държавна собственост по реда на чл. 80а от ЗДС от етажната собственост на жилищната сграда.

Заповедта за изземване на имота е била обжалвана пред Върховен административен

съд (ВАС) от Етажната собственост на жилищната сграда и е образувано адм. дело № 810/2018 г. по описа на съда. С определение от 19.01.2018 г. съдът е отхвърлил искането на Етажната собственост на жилищната сграда за спиране на предварителното изпълнение на Заповед № ЗС-344/12.12.2017 г. Същото е обжалвано и с определение № 1937 от 13.02.2018 г. ВАС е оставил в сила определение от 19.01.2018 г. по адм. дело № 810/2018 г. на ВАС.

В хода на административното производство живущите в етажната собственост са учредили Сдружение „Общество и сигурност-122“, регистрирано за осъществяване на общественополезна дейност. От сдружението са постъпили 3 броя заявления за предоставяне на портиерското жилище под наем по реда на Наредба № Н-12 от 17.07.2014 г. като последното е към рег. № 14-00-103/22.05.2018 г. от Управителния съвет на Сдружение „Общество и сигурност-122“. С искане вх. № 14-00-103 от 26.03.2018 г. Сдружение „Общество и сигурност-122“ са предоставили на Министерството на отбраната допълнително изискваната информация.

Същевременно с молба рег. № 20-02-66/09.05.2018 г. вицеадмирал Е. Е. – председател на Национална военна спортна федерация е поискал от директора на Главна дирекция „Инфраструктура на отбраната“ предоставяне на помещение за безвъзмездно ползване на федерацията, за осъществяване на административната ѝ дейност.

С мотивирано искане Към рег. № 30-02-66/30.07.2018 г. адресирано до Министъра на отбраната, Председателят на Националната военна спортна федерация е поискал предоставяне на портиерското помещение, разположено на 1 етаж в жилищен [жилищен адрес] в [населено място],[жк], [улица], за офис съгласно Наредбата.

С писмо Към рег. № 30-02-66/17.05.2018 г. от директора на Главна дирекция „Инфраструктура на отбраната“, изпратено както до адресата, така и до Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“ са изложени законови възможности и процедури, приложими спрямо имота, обект на процесната заповед.

По повод постъпилите заявления ИА „Военни клубове и военно-почивно дело“, е изразила становища, към рег. № 14-00-103/21.02.2018 г. и към рег. № 14-00-103/23.03.2018 г. В становището от 21.02.2018 г. е посочено, че портиерското жилище е маломерно и не отговаря на изискванията за жилище. Това пречело предлагането му като жилище, поради което изп. директор на Агенцията е изразил мнение за изключване на портиерското жилище от жилищния фонд на Министерството на отбраната, което е потвърдил и в становището от 23.03.2018 г.

По този повод е изпратено писмо рег. № 14-00-103 от 12.04.2018 г. до Сдружение „Общество и сигурност-122“ от директора на дирекция „Социална политика“ при Министерство на отбраната на Република България, в което изложено, че помещението, което е посочено в искането е със спорен статут и не може да им бъде предоставено.

С писмо изх. № 7836/28.05.2018 г. до главния директор на Главна дирекция „Инфраструктура на отбраната“ е изразено становище от страна на Агенцията, с което не се възразява имота, представляващ портиерско жилище, със застроена площ от 29,88 кв. м., описано в АЧДС № 03344/18.02.2003 г., с идентификатор 68134.901.841.1.1, с административен адрес: [населено място], р-н „Л.“, [улица], [жилищен адрес] да се изключи от жилищния фонд със заповед на Министъра на отбраната и с постановление на Министерския съвет да се предостави в управление на Министерството на отбраната.

Със становище Към рег. № 14-00-103 от 05.07.2018 г. директора на дирекция

„Правно-нормативна дейност в отбраната“ е посочила, че няма правни пречки портиерското жилище да бъде изключено от жилищния фонд на Министерство на отбраната, след което постоянно действащата комисия, назначена с МЗ № Р-239/15.09.2017 г., изменена и допълнена с МЗ № Р-348/01.12.2017 г. да разгледа постъпилите искания за предоставяне на имота под наем по реда на Наредбата.

С писмо Към рег. № 14-00-103/13.07.2018 г., адресирано до директора на дирекция „Социална политика“ от гл. директор на главна дирекция „Инфраструктура на отбраната“, същият е информиран, че съгласно становище Към рег. № 14-00-103 от 05.07.2018 г., няма правни пречки портиерското жилище да бъде изключено от жилищния фонд на Министерството на отбраната, след което постоянно действащата комисия, назначена с МЗ № Р-239/15.09.2017 г., изменена и допълнена с МЗ № Р-348/01.12.2017 г. да разгледа постъпилите искания за предоставяне на имота под наем по реда на Наредбата.

С писмо рег. № 14-00-103 от 18.07.2018 г., директора на дирекция „Социална политика“ е предложил на изп. директор на ИА „Военни клубове и военно-почивно дело“ във връзка с изразеното становище на дирекция „Правно-нормативна дейност в отбраната“, да стартира процедура по изваждане на портиерското жилище от жилищния фонд на Министерството на отбраната. Посочено е, че след финализиране на процедурата постоянно действащата комисия, назначена с МЗ № Р-239/15.09.2017 г., изменена и допълнена с МЗ № Р-348/01.12.2017 г. ще разгледа постъпилите искания за предоставяне на имота под наем по реда на Наредбата.

В докладна записка Към рег. № 14-00-103 от 12.07.2018 г. подадена до Министъра на отбраната от изп. директор на ИА „Военни клубове и военно-почивно дело“, е предложено, да се подпише изготвен и приложен проект на заповед на Министъра на отбраната относно изключване от жилищния фонд на Министерство на отбраната на недвижим имот, представляващ портиерско помещение, находящо се в [населено място],[жк], м. „Л.“ – II-ра част, [улица], блок № 122, ет. 1.

Със Заповед № ЗС-82 от 24.07.2018 г. на Министъра на отбраната процесния недвижим имот, представляващ портиерско жилище, находящо се в [населено място], р-н „Л.“, [улица], [жилищен адрес] е изключен от жилищния фонд на Министерство на отбраната в ИА „Военни клубове и военно-почивно дело“ и е включен в регистъра на имотите извън жилищния фонд, предоставени в управление на ИА „Военни клубове и военно-почивно дело“.

По делото е представен Протокол № 19-РД-38-226 от 17.12.2018 г. за резултатите от дейността на постоянната комисия за разглеждане на постъпили искания за предоставяне на помещения във военни клубове или други подходящи помещения в сгради в управление на Министерството на отбраната или структури на пряко подчинение на Министъра на отбраната назначена с МЗ № Р-355 от 21.11.2018 г. От него е видно, че Сдружение „Национална военна спортна федерация“ и Сдружение „Общество и сигурност-122“ са представили всички изискуеми документи съгласно Наредбата. Предложено е на основание чл. 37 от наредбата председателят на Комисията да инициира писмо до председателя на Сдружение „Национална военна спортна федерация“ и Сдружение „Общество и сигурност-122“ да ползват по споразумение между тях/съвместно процесното портиерско помещение.

Във връзка с изложеното в утвърдения Протокол № 19 рег. № РД-38-226 от 17.12.2018 г. за резултатите от дейността на постоянната комисия са изпратени писма до двете сдружения към Рег. № 22-25-56/18.12.2018 г./2017 г., за предоставяне на писмени

становища в срок до 20.12.2018 г. за ползване по споразумение между двете сдружения/съвместно портиерското помещение, находящо се в [населено място],[жк], м. „Л.“ – II-ра част, [улица], блок № 122, ет. 1, на основание чл. 37 от Наредбата.

С писмо рег. № 22-25-56/20.12.18/17 г. от страна на Председателя на Сдружение „Национална военна спортна федерация“ вицеадмирал Е. Е. е предоставено становище, че сдружението не желае да ползва помещението, съвместно с друго сдружение.

С писмо рег. № 22-25-56/20.12.18817 г. от страна на Председателя на УС на Сдружение „Общество и сигурност-122“ о.з. полк. Н. К. е предоставено становище, в което е отразено, че УС на сдружението категорично не е съгласен за съвместно ползване на портиерското помещение със Сдружение „Национална военна спортна федерация“.

Съгласно представения Протокол № 20-РД-38-228 от 21.12.2018 г. за резултатите от дейността на постоянната комисия за разглеждане на постъпили искания за предоставяне на помещения във военни клубове или други подходящи помещения в сгради в управление на Министерството на отбраната или структури на пряко подчинение на Министъра на отбраната назначена с МЗ № Р-355 от 21.11.2018 г., тъй като споразумение между двете страни не е било постигнато, на основание чл. 37, ал. 2 от Наредбата комисията е пристъпила към определяне на предоставянето на портиерското помещение, чрез жребий. При спазване на посочен Регламент за жребий е определено предоставяне на ползване на портиерското помещение, находящо се в [населено място],[жк], м. „Л.“ – II-ра част, [улица], блок № 122, ет. 1 на Сдружение „Национална военна спортна федерация“. След утвърждаване на протокола, ИА „Военни клубове и военно-почивно дело“ да изготви проект на заповед на Министъра на отбраната съобразно разпоредбата на чл. 38, ал. 2 от Наредбата за предоставяне на помещение, в управление на Агенцията на Сдружение „Национална военна спортна федерация“, съгласно изложеното в т. 9 от предложенията на постоянната комисията в този протокол.

С Докладна записка рег.индекс 22-25-3/14.01.2019 г. изп. директор на ИА „Военни клубове и военно-почивно дело“ е предложил за подпис проект на заповед на Министъра на отбраната за предоставяне на процесния имот – държавна собственост, в управление на ИА „Военни клубове и военно-почивно дело“ за непосредствено осъществяване на общественополезна патриотична дейност без заплащане на наем на Сдружение „Национална военна спортна федерация“.

Със Заповед № ЗС-2 от 18.01.2019 г. на основание чл. 31, ал. 1 и чл. 226м от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България, във връзка с чл. 38, ал. 2 от Наредбата и т. 12 от предложенията на утвърдения от Министъра на отбраната Протокол № 20 с рег. № РД-38-228/21.12.2018 г. за резултатите от дейността на постоянната комисия за разглеждане на постъпили искания за предоставяне на помещения във военни клубове или други подходящи помещения в сгради в управление на Министерството на отбраната или структури на пряко подчинение на Министъра на отбраната, назначена с МЗ № Р-355 от 21.11.2018 г. е предоставено на Сдружение „Национална военна спортна федерация“ процесният недвижим имот – портиерско помещение, за непосредствено осъществяване на общественополезна патриотична дейност без заплащане на наем на имот, в управление на ИА „Военни клубове и военно-почивно дело“. Посочено е, че изп. директор на ИА „Военни

клубове и военно-почивно дело“ е упълномощен да подпише договор за предоставяне на имота, за срок от три години.

По делото е представена и Заповед на Министъра на отбраната на Република България № Р-355 от 21.11.2018 г.

След като прецени всички представени по делото доказателства и взе предвид направените фактически установявания съдът намира от правна страна намира следното:

По допустимостта на жалбата:

Жалбата е процесуално допустима. Същата е подаден в срок и срещу акт, който подлежи на съдебно оспорване, от активно легитимирано лице - участник в жребия, чиито права и интереси са засегнати от оспорения акт.

По основателността на жалбата:

Разгледана по същество, същата е неоснователна.

Съгласно разпоредбата на чл. 168, ал. 1 от АПК, съдът не се ограничава само с обсъждане на основанията, посочени от оспорващия, а проверява законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 от АПК.

Оспорената в настоящото производство заповед е издадена на основание чл. 31, ал. 1 и чл. 226м от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България, във връзка с чл. 38, ал. 2 от Наредбата и т. 12 от предложенията на утвърдения от Министъра на отбраната Протокол № 20 на постоянната комисия, назначена с МЗ № Р-355 от 21.11.2018 г. Съгласно чл. 31, ал. 1 от Закона за отбраната и въоръжените сили на РБългария при осъществяване на правомощията си министърът на отбраната издава правилници, наредби, инструкции и заповеди. Съгласно чл. 226м, ал. 1 от същия закон Министърът на отбраната може да подпомага военно-патриотични съюзи, неправителствени организации със сфера на дейност в сигурността и отбраната, сдружения на военнослужещи, резервисти, запасни, ветерани от войните, военноинвалиди и военнопострадали, създадени като юридически лица за осъществяване на общественополезна дейност, като им оказва финансова или материална помощ.

В разпоредбата на чл. 38, ал. 2 НАРЕДБА № Н-12 от 17.07.2014 г. за условията и реда за предоставяне на финансова или материална помощ и за предоставяне на помещения във военните клубове или в сгради в управление на Министерството на отбраната или структурите на пряко подчинение на министъра на отбраната е посочено, че въз основа на утвърдения протокол министърът на отбраната или оправомощеното от него лице издава заповед, с която определя имота, лицата по чл. 2, на които се предоставя, и срока за предоставяне. Заповедта се съобщава в тридневен срок от издаването ѝ на всички заинтересовани лица. Видно от т. 12 на утвърдения Протокол № 20 на постоянната комисия, назначена с МЗ № Р-355 от 21.11.2018 г. след утвърждаване на протокола ИА „Военни клубове и военно-почивно дело“ следва да изготви проект на заповед на Министъра на отбраната съобразно разпоредбата на чл. 38, ал. 2 от Наредбата за предоставяне на помещение, в управление на Агенцията и на Сдружение „Национална военна спортна федерация“, съгласно изложеното в т. 9 от предложенията на постоянната комисия в този протокол.

Следователно обжалваният административен акт е издаден от компетентен орган, в изискуемата от закона форма и съдържание - в същия са посочени както правните, така и фактическите основания за издаване на акта и не са налице основания за отмяна / обявяване на нищожност по чл.146, т.1 и т.2 от АПК. В заповедта е налице изрично препращане към протокола на помощния орган – постоянната комисия, с която е приет Регламент за жребий, за определяне на сдружението, на което ще бъде предоставено процесното помещение, в който са изложени мотивите за взетото решение.

Не се споделят от настоящия съдебен състав доводите на жалбоподателите, че жребий не е проведен или ако е бил проведен, то дружеството не било информирано за това и не е изпратило представител. Съгласно разпоредбата на чл. 37, ал. 2 от Наредбата при невъзможност или когато споразумение между лицата по чл. 2 не може да бъде постигнато, комисията определя предоставянето на помещението чрез жребий. Видно от представените писма - писмо рег. № 22-25-56/20.12.18/17 г. от страна на Председателя на Сдружение „Национална военна спортна федерация“ вицеадмирал Е. Е. и писмо рег. № 22-25-56/20.12.18817 г. от страна на Председателя на УС на Сдружение „Общество и сигурност-122“ о.з. полк. Н. К. споразумение между двете дружества не е постигнато, следователно правилно на основание чл. 37, ал. 2 от Наредбата комисията е пристъпила към определяне на предоставянето на портиерското помещение, чрез жребий. В раздел IX, т. 5 Протокол № 20 от 21.12.2018 г. е приет регламент за жребий за определяне на сдружението, на което ще бъде предоставено процесното портиерско помещение. Като средство за провеждане на жребия е определено да се използват два еднакви непрозрачни плика с поставени вътре листчета с написани наименования на сдруженията. Комисията е подготвила два еднакви, празни, непрозрачни плика и две идентични бели листчета, като на листчетата са били надписани имената на двете сдружения, а именно: Сдружение „Общество и сигурност-122“ и Сдружение „Национална военна спортна федерация“. Листчетата са били поставени в пликовете, пликовете са били поставени на масата, като е била предоставена възможност на член на постоянната комисия да разбърка пликовете. Секретарят на постоянната комисия е изтеглил един от пликовете, отворил го е и е оповестил листчето с името на сдружението - Сдружение „Национална военна спортна федерация“, на което да бъде предоставено портиерското помещение, находящо се в [населено място],[жк], [улица], блок 122 и жребият е приключил. В т. 6 от протокола е описано, че регламента за провеждане на жребия е спазен. Жалбоподателите, въпреки дадената им от съда възможност не са направили съответните доказателствени искания като не са оспорили, съобразно правилата на ГПК официалните свидетелстващи документи за провеждането на жребия. Следователно, съдът не намира за опровергано твърдението, че жребий е бил надлежно проведен, съобразно приетите за това правила.

Съгласно чл. 37, ал. 2 от Наредбата при невъзможност или когато споразумение между лицата по чл. 2 не може да бъде постигнато, комисията определя предоставянето на помещението чрез жребий, като органът няма задължение да провежда жребия в присъствието на заявителя, както и да го информира за датата, мястото, както и реда за провеждането му. При

условията на обвързана компетентност Министърът на отбраната е утвърдил предложенията на постоянната комисия и е издал процесната заповед.

Неоснователни са твърденията на жалбоподателите и, че е налице конфликт на интереси, тъй като представителят на Сдружение „Национална военна спортна федерация“ Е. Е. е действащ военнослужещ – вицеадмирал, който е на пряко подчинение на Министъра на отбраната. Видно от Наредбата, същата е създадена с оглед подпомагането на военно-патриотични съюзи, неправителствени организации със сфера на дейност в сигурността и отбраната, сдружения на военнослужещи, резервисти, запасни, ветерани от войните, военноинвалиди и военнопострадали, създадени като юридически лица за осъществяване на общественополезна дейност. Военнослужещите могат да бъдат както бивши, така и действащи, както и на техните сдружения, следователно доводите са несъстоятелни.

Не се споделят и доводите, че Сдружение „Национална военна спортна федерация“ не отговаря на изискванията по чл. 2 от Наредбата. Съгласно чл. 2 от Наредбата, помощта или помещенията по чл. 1 се предоставят на военно-патриотични съюзи, неправителствени организации със сфера на дейност в сигурността и отбраната, сдружения на военнослужещи, резервисти, запасни, ветерани от войните, военноинвалиди и военнопострадали, създадени като юридически лица за осъществяване на общественополезна дейност. Видно от представения по делото Устав на сдружението, същото представлява военно-патриотичен съюз и попада в обхвата на категорията правоимащи, тъй като осъществява дейност в обществена полза. Представените от сдружението документи удостоверяват, че Национална военна спортна федерация е организация по чл. 2, и изпълнява критериите по чл. 33 от Наредбата. Съгласно чл. 3 от Наредбата, финансовата, материалната помощ и помещенията се предоставят за пряко и непосредствено осъществяване на общественополезна дейност, вписана в предмета на дейност и извършвана от лицата по чл. 2. Неправилно жалбоподателите са посочили, че помещението следва да се ползва съобразно предназначението. Процесната Заповед е издадена на 18.01.2019 г. Към момента на издаването ѝ – 18.01.2019 г. е бил в сила Закона за отбраната и въоръжените сили на РБългария бр. 98 от 27.11.2018 г., в сила от 01.01.2019 г. В чл. 226м, ал. 2 от същия закон, не е било въведено кумулативно изискване за използване на безвъзмездно отдадените помещения съобразно тяхното предназначение. Разпоредбата е допълнена с бр.42 от 2019 г., в сила от 28.05.2019 г., като в посочената редакция е въведено, че Министърът на отбраната може да предоставя на съюзите, организациите и сдруженията по ал. 1 за непосредствено осъществяване на тяхната общественополезна патриотична дейност помещения във военни клубове или други подходящи помещения в сгради в управление на Министерството на отбраната или структури на пряко подчинение на министъра на отбраната без заплащане на наем. Помещенията, предоставени от Министерството на отбраната по изречение първо, се използват съобразно тяхното предназначение и само за осъществяването на общественополезна патриотична дейност. Отдадените под наем помещения не може да се ползват извън предназначението им, да се преотдават и да се ползват съвместно по

договор с трети лица. Изрично в чл. 142, ал. 1 от АПК е посочено, че съответствието на административният акт с материалния закон се преценява към момента на издаването му. Следователно към момента на издаването на процесната заповед - 18.01.2019 г. не е било въведено нормативното изискване помещенията да се използват съобразно предназначението им.

В този смисъл, настоящата инстанция намира, че административният орган е спазил нормативно установената процедура по издаването на процесната заповед, като същата е издадена от компетентен орган, при спазване на установената форма, при спазване на процесуалните и материалноправните разпоредби, както и при съответствие с целта на закона и като такава следва да бъде оставена в сила, а жалбата срещу нея – да бъде отхвърлена.

При този изход на спора и на основание чл.143 ал.4 от АПК във вр. с чл.78, ал.8 АПК във вр. с чл.24 от Наредбата за заплащането на правната помощ разноските са в полза на ответника. Сдружение „Общество и сигурност-122“ ще следва да заплати на Министерство на отбраната разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер на 100лв., както и на заинтересованата страна, за която актът е благоприятен, а именно – спечелилото чрез жребий Сдружение „Национална военна спортна федерация“, юрисконсултско възнаграждение в същия размер.

Така мотивиран и на основание чл.172 ал.2 от АПК Административен съд София-град, Второ отделение, 30 състав,

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Сдружение „Общество и сигурност-122“, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място],[жк], [улица], [жилищен адрес] срещу Заповед № ЗС-2 от 18.01.2019 г. на Министъра на отбраната на Република България, с която се предоставя на Сдружение „Национална военна спортна федерация“, за непосредствено осъществяване на обществено полезна патриотична дейност без заплащане на наем имот, в управление на ИА „Военни клубове и военно-почивно дело“.

ОСЪЖДА Сдружение „Общество и сигурност-122“, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място],[жк], [улица], [жилищен адрес] да заплати на Министерство на отбраната сумата от 100 /сто/ лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

ОСЪЖДА Сдружение „Общество и сигурност-122“, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място],[жк], [улица], [жилищен адрес] да заплати на Сдружение „Национална военна спортна федерация“ сумата от 100 /сто/ лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ:

