

# Протокол

№

гр. София, 10.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в публично заседание на 10.07.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **2256** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Д. Т. – редовно уведомен, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Р. Г. М. – редовно уведомен, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от адв. Г. от 19. 05. 2023 г., с поставени въпроси към съдебно-техническа експертиза.

ДОКЛАДВА молба от заинтересованата страна от 05. 06. 2023 г.

ДОКЛАДВА писмо от Столична община, район „П.“ от 07. 06. 2023 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, послужила за издаване на Заповед № РПН21-РА50-119/ 20. 07. 2021 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приемат.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото молбата от адв. Г. от 19. 05. 2023 г., с поставени въпроси към съдебно-техническа експертиза.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото молбата от заинтересованата страна от 05. 06. 2023 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото писмото от Столична община, район „П.“ от 07. 06. 2023 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото административната преписка, послужила за издаване на Заповед № РПН21-РА50-119/ 20. 07. 2021 г.

АДВ. Г.: Поддържаеме представената молба с въпроси.

АДВ. Б.: Тези задачи не отговарят на фактите по делото и половината въпроси са правни. Ние в нито един документ от преписката, включително изпратената преписка от общината, никъде няма основанията по чл. 134, ал. 2 т. 2 от ЗУТ. По никакъв начин няма такова твърдение нито в заявленията на заявителя, нито в административните актове, които са издавани. Искането е просто да бъде присъединена към имота на заявителя една част от имот, което представлява улица.

АДВ. Г.: Моля да вземете предвид във връзка с приложената преписка, че третото лице се стреми към това тази част от имота да мине към неговия имот.

АДВ. Б.: Това не е от техния имот и никога не е било и няма такива твърдения в искането за изменение на плана.

АДВ. Г.: Има възражение, в което е ясно записано, че искате да закупите този имот.

АДВ. Б.: С процесното изменение частично се засяга имотът на заинтересованата страна и в една част се засяга регулационната граница. Общината е изпратила тази преписка по издаване на предходната заповед, но вътре няма такива твърдения, защото чл. 134, ал. 2, т. 2 от ЗУТ е в хипотезите, в които има разминаване между имотната граница по кадастрална карта и в регулационната. За притежавания от заявителя имот няма такова разминаване.

АДВ. Г.: Считам, че това е въпрос, който следва да бъде изследван от вещото лице.

СЪДЪТ като взе предвид изявлението на страните, намира, че за изясняване на обективната истина по делото следва да бъде допусната съдебно-техническа експертиза със задачите, формулирани от жалбоподателя, съдържащи се в молба от 19. 05. 2023 г.

СЛЕДВА да бъде дадена възможност на останалите страни в 14-дневен срок да формулират въпроси към допуснатата СТЕ, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза със задачите, формулирани от жалбоподателя, съдържащи се в молба от 19. 05. 2023 г.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. А. С., с адрес [населено място],[жк], [жилищен адрес] телефон 0884 636 059, специалност: Архитектура.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи съгласно Наредба № Н-1/14. 02. 2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

УКАЗВА на вещото лице да представи заключението в срока по чл. 199 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за работа на вещото лице в размер на 500 /петстотин/ лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на останалите страни в 14-дневен срок от днес да формулират въпроси към допуснатата СТЕ.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25. 09. 2023 г. от 09:30 ч., за която дата страните са редовно уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: