

Протокол

№

гр. София, 22.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав, в публично заседание на 22.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **4579** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - "МИЛКИ ГРУП БИО" ЕАД представлявано от УПРАВИТЕЛЯ П. Д. П. - редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ТД МИТНИЦА В., ПРИ АГЕНЦИЯ "МИТНИЦИ" - редовно призован, представлява се от юрк. Р., с пълномощно от днес.

Вещото лице Ц. П. Сарафска се явява.

Юрк. Р. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока на 29.09.2025 година по чл. 199 от ГПК заключение по допуснатата съдебно - химическа експертиза.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, от 22.01.2026 година, с приложени писмени доказателства. Заявява, че оспорва експертизата и моли да се назначи тройна със същите задачи като единичната, като в състава на същата да не се назначава вещото лице на единичната.

По доказателствата **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото представените доказателства за сведения.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

Ц. П. С. - 45 г., неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Аз съм вещо лице вписана в списъка за вещи лица на СГС. Не съм изпратена като ВЛ от Факултета по химия и фармация към СО „Кл. О.“. Заявявам, че притежавам необходимата процесуална квалификация за изготвяне на заключение по така поставените ми задачи.

Специалността ми е химия, в нея включва всичко което се изисква да се направи една съдебно химическа експертиза. Преподавател съм, учен, известен в литературата.

Поддържам изцяло представеното от мен заключение.

Не съм представила справка декларация. Сумата определена като депозит е достатъчна за изготвяне на заключението.

Юрк. Р. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Считам искането за изготвяне на тройна експертиза за неоснователно. Считам, че приемането на документи на друго дело са неотнормирани към спора.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на същото в размер на 255,65 €, внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ счита искането за допускане на съдебно химична експертиза за основателно поради което,

ДОПУСКА назначаване на тройна химическа експертиза.

НАЗНАЧАВА за вещи лице:

Ц. П. С.

К. А. Й., гр. С., [жк], [улица], тел.:

М. М. К., [населено място], [жк], [улица], [жилищен адрес] тел. .

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 750 €, вносими от жалбоподателя в 14 дневен срок от получаване на съобщението. В случай, че не бъде изпълнено в срок съдът ще заличи експертизата.

Съдът счита, че останалите искания в молбата на жалбоподателя са неоснователни.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 16.04.2026 година, от 13.30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: