О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 24624

гр. София, 18.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 68 състав,** в закрито заседание на 18.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

като разгледа дело номер **7047** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – 178 от АПК във връзка с чл.46,ал.5 от ЗОС.

Образувано е по жалба на А. Е. А. против Заповед № РОБ26-РД09-098 от 28.04.2026г на кмета на СО, район О. с която на основание чл. 46 ал.2 от ЗОС е прекратено наемното правоотношение възникнало от настанителна Заповед № РОБ22 РД 09 -132 от 29.06.2022г на кмета на район О. за общинско жилище, находящо се в [населено място], ул В. 38 ет.3.

След като констатира, че са отстранени нередовностите на жалбата, същата е допустима, делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание с конституиране на страните съобразно чл.154, ал.1 АПК вр. чл.153, ал.1 АПК и даване на указания по реда на чл.163, ал.3 АПК за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределението на доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК - административният орган трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваната заповед, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му. На основание чл.144 АПК вр. чл.154, ал.1 ГПК жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните както следва:

- жалбоподател: А. Е. А.
- ответник по жалбата: Кмет на район О., СО

За датата на съдебното заседание да се уведоми СГП.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание за 7.10.2026г от 10 ч, за която дата да се призоват като страните.

УКАЗВА на жалбоподателя по делото, че носи тежестта в хода на производството по делото да докаже фактическите констатации, на които базира възраженията си в жалбата ,тоест да

установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че носи тежестта в хода на производството по делото да докаже издаване на оспорвания акт от компетентен орган, при спазване на разпоредбите на материалния и процесуалния закон тоест, съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Оставя без уважение искането за спиране производството по настоящото дело до приключване с влязъл в сила съдебен акт по адм д 5383/ 2026 на АССГ, 48 състав поради липса на връзка на преюдициалност /арг от чл. 154а ал.1 т.4 АПК/. Това е така , тъй като Решението № РОБ26 ГР 94 -209 / 75 от 20.04.2026г на кмета на СО, район О. предмет на обжалване по цитираното дело, видно от мотивната част на оспорения в настоящото производство акт не е обуславящо за изхода на настоящия спор. Дори и съдът да установи, че не са били налице основания за изключването на А. А. от жилищната картотека на район О., то това не води /не е предпоставка за/ до незаконосъобразност на заповедта за прекратяване на наемното правоотношение. Касае се за различни административни актове, чиято законосъобразност подлежи на самостоятелна преценка за всеки от тях.

Задължава ответника в 7 дневен срок от съобщението на осн чл. 152 АПК да представи цитираното в оспорения акт писмо от 9.03.2026г с което жалбоподателят е уведомен на осн чл. 26 АПК за започване на производството. При неизпълнение – санкция.

Определението не подлежи на обжалване.

Преписи от определението да се изпратят на страните

съдия :