

Протокол

№

гр. София, 20.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 20.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **10723** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.04 часа се явиха:

Жалбоподателят „Топлофикация София“ ЕАД, редовно призован, представлява се от юрк. А. П., с пълномощно по делото.

Ответникът началник на Комисия за защита на личните данни, редовно призован, се представлява от юрк. Д. Г., с пълномощно от днес.

Заинтересованата страна Б. Р. И., редовно призована, се представлява от адв. Р. Р., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

Страните (поотделно) – Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 29601/31.10.2024 година по описа на съда.

ДОКЛАДВА становище на заинтересованата страна, постъпило на 14.11.2024 година, с приложени писмени доказателства.

Юрк. П. - Поддържам жалбата. Не правя доказателствени искания.

Юрк. Г. - Оспорвам жалбата. Моля да приемете приложената в цялост административна преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Р. - Оспорвам жалбата, подадена от процесуалния представител на „Топлофикация София“ ЕАД. Моля да се приложи административната преписка. Поддържам искането за приемането на представените със становището писмени доказателства по делото.

Юрк. П. - Запознах се с доказателствата. Моля да бъдат приети.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с молба на заинтересованата страна от 14.11.2024 година.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. П. – Моля да отмените решението на комисията, като изпратите административната преписка за ново произнасяне от надзорния орган. Моля да ми бъде присъдено възнаграждение за осъществено процесуално представителство.

Юрк. Г. – Моля да отхвърлите като неоснователна жалбата на „Топлофикация София“ ЕАД срещу решението на Комисията за защита на личните данни (КЗЛД), постановено по спора между дружеството и госпожа Б. И..

Моля по съображения, които считам, че са подробно изложени в процесното решение да издадете съдебен акт, с който да го потвърдите и да го оставите в сила като правилно и законосъобразно, като решение, което е издадено в съответствие с подробно изяснената фактическа обстановка, в съответствие с административнопроизводствените правила и приложимите материалноправни норми. За да издаде процесното решение, КЗЛД в хода на административното производствените е установила неправомерно обработване на личните данни на жалбоподателката И., без да е било налице нито едно от условията за допустимост на обработването, които са посочени в чл.6, & 1 от Общия регламент относно защитата на данните, както и в противоречие с принципите, изложени в чл.5 от регламента и по-специално в чл.5, & 1, буква „г“ и в противоречие с принципа за отчетност, предвиден в чл.5, & 2 от регламента.

Моля в случай, че оставите жалбата на „Топлофикация София“ ЕАД без уважение, да присъдите юрисконсултско възнаграждение в полза на комисията.

Адв. Р. - Моля да оставите без уважение жалбата, подадена от „Топлофикация София“ ЕАД, както и да потвърдите като правилно и законосъобразно обжалваното решение. Подробни съображения съм изложила в докладваното становище от 14.11.2024 година, които изцяло поддържам. Считам, че с оглед броя образувани срещу доверителя ми дела, а именно проведени 3 искиви производства в период от около 4

години, няма как да се касае за неволна грешка от служител на „Топлофикация София“ ЕАД и правилно комисията е установила незаконосъобразно обработване на личните данни на моя доверител, които в случая са й причинили неимуществени вреди. Претендирам разноски в случай, че жалбата „Топлофикация София“ ЕАД бъде оставена без уважение, списък който съм приложила към становището.

Юрк. П. (реплика) - Правя възражение в случай, че адвокатското възнаграждение надвишава минимума съгласно наредбата, правя възражение в тази връзка.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: