

Протокол

№

гр. София, 28.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 28.06.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова

ЧЛЕНОВЕ: Николай Ангелов
Красимира Желева

при участието на секретаря Силвиана Шишкова и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **5323** по описа за **2013** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК, на второ четене, на именното повикване в 11,59 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ– Д. С. Д. - редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ” - редовно призован, не изпраща процесуален представител.

СПП – редовно призована, представлява се от прокурор Ютеров.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Административен съд София-град, Дванадесети касационен състав намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба с приложено към нея съдебно решение по КНАХД по описа на Административен съд - [населено място].

ДОКЛАДВА постъпило писмо от ответника по касация с вх. 17145 във връзка с дадени указания от съдебния състав за представянето на писмени доказателства по реда на чл.219, ал.1 АПК, с което се информира съда, че при касационния ответник не се намират посочените и изискани писмени доказателства, а следва да бъдат изискани от трето неучастващо лице.

КАСАТОРЪТ – Поддържам жалбата. Моля да задължите ответника да представи доказателства относно лекия автомобил, в който е била монтиран радар, който е автомобила изпратен на място и кои служители са били на работа тогава на място.

Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че така направеното доказателствено искане е основателно и допустимо следва да бъде допуснато. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Съдебният състав след съвещание като взе предвид направеното доказателствено искане от касатора, както и представеното писмо от ответника намира, че съображенията и исканите доказателствата, които се искат, отговарят на изискванията на чл.219, ал.1 АПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника по касация в едномесечен срок от получаване на съобщението да представи писмени доказателства относно това - с кой служебен автомобил включително идентификационни номера, както и служебна номерация, в който се е намирало техническото средство, с което е установена скоростта на касатора и за което е издаден електронен фиш за налагане на глоба с автоматизирано техническо средство.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в същия срок да представи доказателства относно обстоятелството кои служители на ответника са се намирали в служебния автомобил, с който е констатирано извършеното административно нарушение.

ЗАДЪЛЖАВА в същия срок ответника по касация да представи индивидуализиращи данни на фирмата [фирма], която явно от представеното от него писмо съхранява инструкция за експлоатация и техническо описание на мобилна система за видеоконтрол Трафик радар „TR 4D” с фабричен № 506, за да може съда да изиска тази информация от трето участващо по делото лице.

УКАЗВА на ответника, че при неизпълнение в срок на дадените задължителни указания ще му бъде наложена санкция за неизпълнение на съдебно разпореждане.

С оглед допуснатите писмени доказателства и задължение на ответника

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 27.09.2013 г. от 14,30 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 12,08 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: