

Протокол

№

гр. София, 05.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в
публично заседание на 05.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **12810** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на повторно повикване в 14,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. К. С. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно призован, представлява се от юрисконсулт Н., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221723006722-091-001/06.06.2024 г., издаден от органи по приходите в ТД на НАП С., в частта, в която е потвърден с Решение №1204/30.08.2024 г. на директора на Дирекция ОДОП при ТД на НАП С..

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА Решение №12309/02.12.2025г. по адм.дело №7479/2025г. по описа на ВАС.

ДОКЛАДВА молба от адвокат И., процесуален представител на жалбоподателя, постъпила на 05.02.2026г., в която излага съображения по съществото на спора и моли да се даде ход на делото като заявява, че поддържа жалбата, няма да сочи нови доказателства и няма доказателствени

искания, моли да бъде присъдени в полза на жалбоподателката разноските по делото по приложен списък в заседанието пред ВАС в размер на 5639 лева.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. По отношение на постъпилата молба от процесуалния представител на жалбоподателя намирам претендираните разноски за прекомерни и ги оспорвам по размер. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА постъпилата молба на 05.02.2026г. от процесуалния представител на жалбоподателя.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Моля да потвърдите изцяло процесния ревизионен акт по подробни изложените съображения в мотивите на директора на Дирекция "Обжалване и данъчно - осигурителна практика" - при ЦУ на НАП –С.. В хода на съдебното следствие, както в предходното производство пред ВАС, както и пред Дирекция "Обжалване и данъчно - осигурителна практика" - при ЦУ на НАП –С. по време на административното обжалване не са установени, нито има нови фактически установявания или нови обстоятелства, които да променят характера на спора. В настоящият случай спорът се свежда до обстоятелството, че на жалбоподателката по нейните лични сметки са постъпвали конкретно определени суми от собственост на имоти на остров Бали. Въпреки многократните усилия на проверяващите да се установи произхода, при извършената пълна проверка на практика доказателства не са представени и съответно тези доходи са обложени по реда на чл.122 от ДОПК. По този ред се преминава тогава когато се налага облагане по аналогия, тъй като задължените лица не са представили исканите им документи. Такива доказателства не са представени от лицето, поради което е установено, че сумите следва да бъдат обложени, за да не бъде ошетен държавният бюджет, тъй като самото отдаване под наем не може да се приравни на суми получени на друго основание, за лични нужди или нещо друго. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение за три инстанции – за предходните две и за тази инстанции. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: