

Протокол

№

гр. София, 13.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 13.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **3293** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ДИДИС КИТЧЪН“ ЕООД, представлявано от управителя си М. Й. П. - редовно уведомен чрез адв. С. Б., не се явява.

За него се явява АДВ. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ПО ЗАЕТОСТТА – редовно уведомен, не се явява.

За него се явява СТ. ЮРК. Я. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпили по делото с молба от 20.06.2023 г. представени от процесуалния представител на ответника писмени доказателства по приложен опис.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилите писмени доказателства от процесуалния представител на ответника по опис, с молба от 20.06.2023 г.

АДВ. Б.: Да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото постъпилите писмени доказателства от процесуалния представител на ответника по опис, с молба от 20.06.2023 г.

АДВ. Б.: Нямаме други доказателствени искания.

ЮРК. К.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б.: Моля да постановите решение, с което да отмените изцяло обжалвания административен акт. В настоящото производство не бяха представени доказателства, които да обосновават твърденията на административния орган. Изцяло се потвърдиха нашите твърдения, че липсват документи по преписката, че не се доказват въпросните твърдения.

Считаме, че спорът е правен и в тази връзка ще изложим подробни доводи в писмена защита.

Молим да ни присъдите извършените съдебно-деловодни разноски, като представям списък за разноските и доказателства за тяхното извършване, с копие за колегата, като предварително уточнявам, че хонорарът е съобразен с минималните размери, с които е материалния интерес, съгласно Наредбата за минималното адвокатско възнаграждение.

Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. К.: Оспорвам изцяло жалбата и моля да я отхвърлите. Спорът е правен и считам, че произтича от Европейското законодателство, което е обвързано с Регламент. Наясно сме какво пише в Регламента, но също така отчитаме и неговата цел, която според нас е да не се съсредоточава прекалено голям финансов ресурс в едно лице и поради това сме издали този акт и го поддържаме.

Поддържаме си и писмения отговор на жалбата и молим да отхвърлите жалбата и да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер на 200.00 (двеста) лева.

Моля за кратък срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок за депозиране на писмени бележки на

процесуалните представители на страните.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: