

Протокол

№

гр. София, 10.08.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав, в
публично заседание на 10.08.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Елена Гюрова, като разгледа дело номер **7336** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. И. П., редовно призован, представлява се от АДВ. С. Б. П., с пълномощно по делото

ОТВЕТНИКЪТ – МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР В ОТДЕЛ "ПЪТНА ПОЛИЦИЯ" – СДВР – редовно призован, представлява се от ЮРК. К., с пълномощно от днес

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на С. И. П. срещу заповед ГРАМ №2535514 от 29.05.2026г., издадена от младши автоконтролър в отдел „Пътна полиция“ при СДВР.

ДОКЛАДВА постъпилата административната преписка, както и представените с жалбата доказателства.

Допълнително са представени на 29.07.2026г. заповеди във връзка с компетентността на административния орган, които вече са били депозирани с първоначалното изпращане на преписката в съда.

АДВ. П. - Поддържам жалбата. Моля да бъде допуснат до разпит един свидетел, който е присъствал на местопроизшествието и моля да бъде разпитан, с оглед изясняване на фактическата обстановка за издаването на процесната ЗПАМ. Свидетелят е бил в автомобила заедно с доверителя ми. По другите доказателства не възразявам, моля да бъдат приети от

административния орган.

ЮРК. К. - Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Моля докладваната преписка да се приеме в цялост. Не възразявам да се разпита свидетеля.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ДОПУСКА разпит на свидетел по искане на жалбоподателя.

СЪДЪТ сменя самоличността на свидетеля по представена лична карта.

С. Л. П. – българин, български гражданин, с ЕГН [ЕГН], неосъждан, няма дела и родствени връзки с жалбоподателя.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 от НК.

Обеща да каже истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

Свидетелят П. – На 20.05.2026г., по време на инцидента се намирах в микробуса на С. П., на пасажерското място. Връщахме се от работен обект и се движехме по [улица]в посока [улица]. Преди контакта Шевролета беше в лява лента, ние го приближавахме отзад. Колите пред него се бяха изтеглили, той се движеше бавно. Когато го приближихме, той наби спирачки без явна причина, не беше пуснал мигач или аварийни светлини. След като той наби спирачки, ние спряхме и издадохме звуков сигнал. Той потегли, но беше дошла трета лента, която е за завой наляво и тръгнахме да се престрояваме в лявата лента, но автомобилът Шевролет ни засече и натисна рязко спирачките пред нас. С. П. успя да го избегне с навлизане в насрещното платно. Може би е имало някакъв лек контакт между колите - Шевролета и буса, но не е имало удар, може би леко забърсване. С. П. слезе да огледа дали има щети по буса и какво се случва. Другият шофьор също слезе, размениха си реплики, но нямаше видими щети и по двата автомобила. След това и двамата шофьори се качиха по автомобилите си, потеглиха на ляво, завихме на ляво и след 500 метра спряхме. С. П. паркира от страни, за да не пречи на движението, слезе от автомобила за да огледа по-хубаво за наличието на щети. Другият водач също дойде и спря при нас. Имаха вербална комуникация, стигна се до спречкване между тях. Другият водач видимо беше агресивен. Не останахме на мястото на произшествието, защото не видяхме видими щети и другото лице не изглеждаше да има желание и претенция за писане на протокол.

АДВ. П. - Нямам други въпроси.

ЮРК. К. - Нямам въпроси.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

АДВ. П. – Считаю, че с оглед на събраните доказателства жалбата е основателна. Моля да се произнесете с решение, с което да я уважите, като отмените атакуваната заповед за налагане на принудителна административна мярка на доверителя ми. Моля да приемете подготвените от мен

писмени бележки. Моля да ми бъдат присъдени разноси, за които представям списък.

ЮРК. К. – Моля да постановите решение, по силата на което да отхвърлите жалбата и да потвърдите издадената ПАМ като законосъобразна и правилна. Подробни съображения съм изложила в писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ МАКСИМАЛНО БЪРЗО В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:43 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: