

Протокол

№

гр. София, 23.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 23.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **1801** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ КЛЪСТЕР ИНФОРМАЦИОННИ и КОМУНИКАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ Б. - редовно уведомен, не се явява представител.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛЯТ на УПРАВИТЕЛЕН ОРГАН на Оперативна програма "ИНОВАЦИИ и КОНКУРЕНТНОСПОСОБНОСТ" - редовно уведомен, не се явява представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: В предходно съдебно заседание, Съдът е отложил делото да се произнесе по направеното в жалбата искане за назначаване на експертиза от страна на жалбоподателя, както и е дал възможност ответника да представи всички писмени документи, които установяват основанията, поради които бюджетът на проекта е занулен, както и информация - кога е станало това нещо.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че исканите документи са постъпили от страна на ответника, като Съдът с Определение № 9110/23.10.2023 г. е отделил жалба, изпратена с писмо вх. № 8624/01.03.2023 г., на АССГ, в отделно производство и е разпоредил да се докладва на Председателя на съда за образуване на ново производство.

По искането за експертиза, СЪДЪТ намира, че същото е основателно, тъй като е свързано с предмета на делото и възраженията, които жалбоподателят е изложил в жалбата си.

Срещу искането за назначаване на експертиза са налице възражения от страна на ответника, естеството на които изисква да бъдат обсъдени при произнасяне по същество.

В случая, се установява, че искането е свързано с твърденията в жалбата, както и с искането за отмяна или намаляване на корекцията и трябва да се допусне, ето защо, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА и НАЗНАЧАВА съдебно - техническа експертиза /СТЕ/, с вещо лице IT експерт, което да отговори на въпроса поставен от жалбоподателя в жалбата, а именно: след като се запознае с информацията на горесцитираната платформа в интернет пространството като цяло, касаеща сайта с домейн www.ict-cluster.eu да даде заключение като отговори на въпроса: има ли доказателства за реално функциониране на сайта с домейн www.ict-cluster.eu след 13.01.2020 г., както и доказателства за достъпване на този сайт отвън от реални потребители, както и да посочи какъв е периодът, в който е функционирал и се е поддържал този сайт.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на експертизата, в размер на 500 лева, вносим от жалбоподателя, в 7-дневен срок от уведомяването.

ОПРЕДЕЛЯ вещо лице, което да изготви експертизата - Т. В. Т., специалист по информационни експертизи, с адрес: [населено място], ж.к „Х. Д.“, [жилищен адрес] телефон: 0888 xxxxxxx.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след представяне на доказателства за внесен депозит от жалбоподателя.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 25.01.2024 г., от 14:10 часа, за когато страните и СГП уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след представяне на доказателства за внесен депозит от жалбоподателя.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: