

# Протокол

№

гр. София, 07.11.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42**  
**състав**, в публично заседание на 07.11.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Калина Арнаудова**

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **8566** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване, на второ четене, в 14,55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – уведомен от предишното съдебно заседание, се представлява от адв. К., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” гр. С., при ЦУ на НАП – уведомен от предишното съдебно заседание, не се представлява

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Костов.

АДВ. К. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВ. К. – Представям и моля да приемете 40 бр. актове, за въвеждане в експлоатация на процесните дълготрайни активи. В хода на съдебното производство бяха изслушани три заключения по ССЕ, като по втората експертиза вещото лице не установи контакт със [фирма]. Към настоящия момент установихме контакт с него и същият представи доказателства – извлечения от счетоводството му, от които е видно, че същият е осчетоводил прихода по процесната фактура в счетоводството си. Това е и единствено поставеният към вещото лице, на който не е отговорило. Нямам други

доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания от страните,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. К. – Моля да отмените оспорвания акт. В съдебното производство бяха представени доказателства от доставчика, в връзка с процесните доставки, което е единственото основание за отказ за данъчен кредит. По отношение на корпоративния данък, практиката на съда е безспорна, че не може поради липсата констатацията за липсата на доставка да се извършва преобразуване на данъчния резултат за целите на ЗКО. Моля да ми дадете възможност да изложа подробни аргументи в писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Ревизионният акт е законосъобразен, обоснован, издаден от компетентен орган в съответната форма. При издаването му са спазени материалноправните и процесуалноправните предпоставки, поради което моля да го оставите в сила и да отхвърлите жалбата като неоснователна.

СЪДЪТ дава ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да представи писмена защита, в 7-дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,03 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: