

Протокол

№

гр. София, 11.06.2018 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67
състав**, в публично заседание на 11.06.2018 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Жанета Малинова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **4252** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно призован, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА МИТНИЦА СТОЛИЧНА - редовно призован, представлява се от юрк. Н., с пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че с оглед редовната процедура по призоваване на страните, не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу Решение № РЗМ-5800-108/32-69808/2018 г. на началник Митница Столична.

Жалбата е депозирана чрез административния орган, с вх.№ 11610/19.04.2018 г. по описа на АССГ, ведно със заверено копие на административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от адв. А. от 30.05.2018 г., с която е направено искане за допускане на съдебно-техническа експертиза с поставени в същата задачи.

СЪДЪТ ВРЪЧИ копие от молбата от 30.05.2018 г. на процесуалния представител на ответника.

АДВ. А. – Поддържам жалбата за незаконосъобразност и неправилност на оспореното решение. Не възразявам да се приеме представената административна преписка, с изключение да документите на чужд език. Във връзка с изясняване предмета на спора, а именно неправилно тарифиране на внесените две стоки /разклонител и ламелен диск/, моля да допуснете съдебно-техническа експертиза по задачи, формулирани в молбата.

ЮРК. Н. – Оспорвам изцяло жалбата на [фирма]. Моля да приемете административната преписка от 19.04.2018 г. Ще се ползваме от доказателствата изцяло. По отношение на молбата на адв. А., не възразявам да бъде допусната съдебно-техническа експертиза с така поставените задачи.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заверено копие на административната преписка, изпратена с писмо на ответника от 19.04.2018 г.

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза с вещо лице - инженер по електротехника, което след запознаване с доказателства по делото и след като извърши оглед на устройствата, предмет на спора - разклонител и ламелен диск с описани кодове по комбинираната номенклатура в оспорения административен акт, да даде заключение на въпросите, поставени в молбата на адв. А. от 30.05.2018 г.

НАЗНАЧАВА за вещо лице инж. Д. П. Д., тел.: [ЕГН].

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещото лице в размер на 300 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, като в същия срок следва да представи доказателства за внасянето му.

АДВ. А. – Във връзка с извършената проверка и преди изготвянето на протокола за заключително обсъждане, приложен по делото, от дружеството са били изисквани спецификации от производител за устройствата и са представени множество други допълнителни писмени доказателства, които не ги намирам по преписката и моля съдът да задължи ответника да доокомплектова преписката.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателя най-късно до следващото съдебно заседание да представи заверен от страната превод на документите, представени на чужд език, съдържащи се в административната преписка.

УКАЗВА на ответника да доокомплектова административната преписка като представи всички относими писмени доказателства и конкретно спецификации от производителя, както и други документи, във връзка с издаване на оспорения акт.

АДВ. А. – Доверителите ми отказват да извършат превод, а и считам, че същият следва да бъде извършен от ответника, доколкото въз основа на представените към решението доказателства, са постановили своя административен акт и като част от административната преписка, приложена от ответника, намирам, че е негова доказателствената тежест за извършване на такъв превод. Ние ще представим превод

на онези доказателства, които смятаме, че имат отношение към спора.

СЪДЪТ намира, че не са налице основания за промяна на изразеното становище, че представените към административната преписка писмени доказателства, доколкото са представени от жалбоподателя в хода на административното производство, следва да бъдат представени в заверен превод.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.09.2018 г. от 14.00 часа, за която дата и час страните редовно уведомяти при условията на чл. 137, ал. 7 от АПК.
ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след внасяне на определения депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: