

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 19444

гр. София, 06.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав, в
закрито заседание на 06.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

като разгледа дело номер **11780** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във
връзка с чл. 144 от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по подадена молба от Н. Й. М. чрез адв. Ш., с искане за изменение на решение №
16199/13.05.2025 г. по адм. дело № 11780/2024 г. по описа на АССГ в частта за разноските, като
бъдат присъдени и разноските, направени по присъединеното адм.дело № 3377/2025 г. по описа
на АССГ в размер на 1010 лева.

В срока по чл. 248, ал. 2 от ГПК не е постъпил отговор от другата страна по делото.

Подадената молба е процесуално допустима, като подадена от активно легитимирано лице и в
срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК. Разгледана по същество е неоснователна.

Съгласно чл. 248 от ГПК, приложим във вр. с чл. 144 от АПК в срока за обжалване, а ако
решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на
страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските.

С горепосоченото решение съдът е отменил мълчалив отказ на кмета на СО, р-н „В.“ да се
произнасяне по заявление вх. № РВТ24-ГР94-3821/01.11.2024 г. и на основание чл. 143, ал. 1 от
АПК е осъдил Столична община да заплати на Н. Й. М. сумата от 2040 лева, представляваща
разноски по делото, а именно - за осъществено процесуално представителство по настоящото
дело и пред касационната инстанция по частно адм.дело № 687/2025 г. по описа на ВАС.

Производството по чл. 248 от ГПК се провежда за отстраняване на пропуск на съда да присъди
поисканите разноски по делото или да измени произнасянето си в тази част. В случая, с оглед
изхода на спора и своевременно направеното от процесуалния представител на жалбоподателя
искане за присъждане на разноски, такива са присъдени на основание чл. 143, ал. 1 от АПК. В
молбата, с която се иска изменение на решението в частта за разноските, като основание
жалбоподателят сочи, че съдът е пропуснал да присъди разноските, направени от него по
присъединеното адм.дело № 3377/2025 г., 22 с-в, по описа на АССГ, които възлизат на 1010 лв., от
които 1000 лева адвокатско възнаграждение и 10 лева държавна такса.

Съгласно приложимата норма на чл. 143, ал. 1 АПК, когато съдът отмени обжалвания

административен акт или отказа да бъде издаден административен акт, държавните такси, разноските по производството и възнаграждението за един адвокат се възстановяват от бюджета на органа, издал отменения акт или отказ. С определение № 12803/11.04.2025 г. по адм.дело № 3377/2025 г. по описа на АССГ, 22 с-в, последното е изпратено за присъединяване към настоящото, поради обстоятелството, че е с идентичен предмет, а именно – касае се за оспорване на мълчалив отказ на кмета на р-н „В.“, СО да се произнесе по заявление на Н. М., съдържащо искане за издаване на удостоверение за наличие или липса на акт за общинска или държавна собственост по отношение на ПИ с идентификатор 68134.1976.679. С протоколно определение от 14.04.2025 г. съдът е присъединил това дело към настоящото - адм.дело № 11780/2024 г. С оглед на това, разноски се дължат за осъщественото процесуално представителство именно по адм.дело № 11780/2024 г. по описа на АССГ, тъй като двете жалби са разгледани по същество в това производство, касае се за защита на един и същ правен интерес с оглед идентичния предмет на делата.

Ето защо съдът приема, че искането на жалбоподателя за изменение на решението в частта на разноските е неоснователно, поради което и на основание чл. 248 от ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба от Н. Й. М. чрез адв. Ш., с искане за изменение на решение № 16199/13.05.2025 г. по адм. дело № 11780/2024 г. по описа на АССГ в частта за разноските.

Определението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщението пред Върховния административен съд.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на преписи от него.

СЪДИЯ: