

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 21035

гр. София, 23.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в закрито заседание на 23.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

като разгледа дело номер **10284** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 73, ал. 4 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление (ЗУСЕФСУ).

Образувано е по жалба на Изпълнителна агенция по околна среда /ИАОС/, ЕИК:[ЕИК], срещу Решение от 24.09.2024 г. на Ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020“ /ОПОС/, с което се определя обща финансова корекция в размер на 5 % от засегнатите от нарушението и признати от РУО на ОПОС за допустими за финансиране по ОПОС 2014-2020 разходи, представляващи средства от ЕСИФ по сключения за обособена позиция 1, договор № 3683/ 14.12.2018 г., с изпълнител Консорциум „Енвимон“, на стойност 9 360 300 лв. без ДДС.

Съдът, като се запозна с жалбата, установи, че същата не отговаря на изискванията на чл.151, т. 3 от АПК –не е приложен документ за платена държавна такса. Съгласно чл.27, ал.6 във вр. с чл. 73, ал. 4 от ЗУСЕФСУ, при оспорването на индивидуалните административни актове по този закон държавните такси, които се събират за съдебните производства, са пропорционални и са в размер 0.8 на сто от материалния интерес, но не повече от 1700 лв., а в случаите, когато материалният интерес е над 10 000 000 лв. – таксата е в размер 4500 лв.

Съдът констатира, че ответника не е окомплектовал преписката в цялост, съгласно изискванията на чл. 152, ал. 2 от АПК и не е представил заверено копие на цялата административна преписка и всички документи, събрани и послужили за издаването на акта. Същата е приложена на флаш - памет и CD, с копие за жалбоподателя, с което не може да се приеме, че е изпълнено изискването както на чл. 152, ал. 2, така и на чл. 18а, ал. 3 от АПК.

Жалбата следва да се остави без движение, като на жалбоподателя бъдат дадени

указания за представяне на документ за внесена държавна такса по сметка на АССГ с предупреждение за последиците от невнасянето ѝ, а ответника се задължи да представи заверено копие на цялата административна преписка по издаването на акта. Воден от гореизложеното, СЪДЪТ

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ жалбата БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на настоящото разпореждане да представи документ за внесена държавна такса по сметка на Административен съд София - град (BG13 BNBG 9661 3100 1783 01 BIC на Българска народна банка - BNBGBGSD при БНБ ЦУ) в размер 0.8 на сто от материалния интерес или при материален интерес от 9 360 300 лв. дължимата такса е в размер на 1 700 лв.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанията в посочения срок жалбата му ще бъде оставена без разглеждане.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7 дневен срок от съобщението да представи по делото заверено копие на цялата административната преписка по издаването на обжалвания акт, съгласно изискванията на чл. 152, ал. 2 от АПК, без оспореното решение от 24.09.2024г., както и Заповед № РД-773/2.9.2024г. за компетентност на органа издал същото, които вече са приложени, като му указва, че при неизпълнение на това задължение носи отговорност по чл. 89, т. 2 от ГПК във вр. с чл. 91 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: