

Протокол

№

гр. София, 04.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
публично заседание на 04.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **4205** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:54 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Х. Л. Х., гражданин на Е. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на дирекция „Миграция“ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Б. Х. Л. Х., гражданин на Е., чрез адв. К. А. от САК, срещу Отказ за издаване на разрешение за продължително пребиваване в РБ съгл. чл. 24 от ЗЧРБ с № 260312092905, издадено от директора на Дирекция „Миграция“ – МВР.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на 07.04.2026 г. с вх. № 11968, нахождяща се от л. 6 до л. 29 от делото.

ДОКЛАДВА постъпило писмо становище на 28.05.2026 г. от Държавна агенция „Национална сигурност“ (ДАНС), от което е видно, че по подаденото заявление на основание чл. 24и от ЗЧРБ, ДАНС не е изразила становище и няма изготвени писмени документи, относими към воденото производство.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства и нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства за относими и допустими, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, постъпила на 07.04.2026 г. с вх. № 11968, намира се от л. 6 до л. 29 от делото, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ПРИЕМА докладваното писмо становище от ДАНС, постъпило по делото на 28.05.2026 г.

СЪДЪТ, предвид липсата на искания за събиране на доказателства, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считам, че представеното в хода на административното производство свидетелство за съдимост не може да бъде валиден документ и годно доказателство относно фактите, посочени в него, тъй като не отговаря на законовите изисквания, поради липсата на легализация от българско консулство или дипломатическо представителство. Държавата, която го е издала, а именно Е., не е страна по Х. конвенция и с нея Република България няма сключен договор за правна помощ. Подробни писмени съображения съм изложила в писмена защита, която моля да приемете. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

