

Протокол

№

гр. София, 13.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 13.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **6250** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. К. К. чрез АДВ. И. Й. М. – редовно уведомен, явява се лично и се представява се от адв.М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" ПРИ МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО – редовно уведомен, се представява от юрк.В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 10.10.2024 г. от процесуалния представител на ответника с приложени към нея писмени доказателства.

Адв.М. – Запознати сме с молбата, да се приемат доказателствената. За установяване на обстоятелствата относно твърдяната от жалбоподателя и заявена в предходно съдебно заседание оперативна самостоятелност за работещите в затвора, за спирането и преместването им представям копие от решение на ВАС по адм. дело № 1094/2020 г., писмо от ГДИН до началника на Затвора [населено място], заповед за дисциплинарно наказание на друг служител на ГДИН, в която заповед изрично е посочено и служителят е наказан, защото не е спрял от работа лице, което е извършило нарушение и Протокол № 10 на Комисията по чл.35, ал.1 от ППЗИНЗС за установяване на обстоятелството, че лишения от свобода С. Н., който е посочен и като обжалвал заповедта за спиране от работа, че именно във връзка с

преместванията са и действията във връзка със спиране и назначаване на нова работа. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк.В. – По така представените доказателства нямам възражения. Единствено считам, че заповедта за наказание на г-н У. няма отношение към предмета на спора. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с молбата от 10.10.2024г. на ответника писмени доказателства

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото днес представените писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.М. – Моля да отмените оспорената заповед. Считам, че липса адекватна преценка по чл.206, ал.2 от ЗМВР, както и неприлагането на разпоредбата на чл. 197, ал.3 от ЗМВР относно налагането на отделно наказание за всяко твърдяно нарушение, както и неяснотата относно правната квалификация. Считам, че началника на затвора разполага с оперативна самостоятелност относно спиране от работа и назначаване на работа. Моля да обърнете внимание, че от представените протоколи на Комисията по чл.35 има наказани лица. В самата заповед са посочени нарушения, които са извършени именно с работата. Следва да се обърне внимание и на това, че доколкото се твърди неизпълнение евентуално на разпореждания с окръжно писмо от 08.01.2024 г. и част от заповедите за спиране от работата са вменени нарушения. Считам, че не е възможно да се счете, че служителят е знаел съдържанието на писмото. Моля за присъждане на разноски, за което представям списък и доказателства за извършването им.

Юрк. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и оставите в сила заповедта като правилна и законосъобразна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:19 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: