

# Протокол

№

гр. София, 28.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,**  
в публично заседание на 28.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **3029** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПРО ЛОГ БГ“ АД – редовно уведомен, представлява се от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП – С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от 14.06.2023 г., с уточнения относно доказателствата, които се оспорват.

АДВ. Ж.: Транспортът е организиран от получателя, съответно подписите са полагани от служители на получателя и на транспортното дружество, които ние не знаем кои служители са точно и няма как да докажем автентичността на техните подписи. Няма да се ползваме от документите в молбата. Ще представя документи, които представляват писмено потвърждение за получаване на стоките по всички

доставки от получателя. Представям опис с препис за другата страна. Моля да ги приемете. Държим на ССчЕ с формулираните въпроси. Частично са представени по преписката, но затова представям пълен комплект.

ЮРК. А.: Моля за срок за становище по днес представените доказателства. Установих, че по преписката липсва фактура № 19 от 02.09.2020 г., липсват ЧМР към тази фактура и ЧМР към фактура № 62. Не възразявам по счетоводната експертиза.

СЪДЪТ, с оглед направената конкретизация на частните документи, чиято истинност се оспорва с писмена молба от 14.06.2023 г.

#### О П Р Е Д Е Л И:

Допуснатото оспорване е по отношение на конкретните ЧМР към фактури, посочени в писмена молба от 14.06.2023 г.

СЪДЪТ, с оглед становището на процесуалния представител на ответника намира, че следва да бъде дадена възможност да вземе становище по приемането на писмените доказателства, приложени от страна на жалбоподателя чрез процесуалния му представител, представени в съдебно заседание на 28.06.2023 г. в 14-дневен срок от днес.

ПО ИСКАНЕТО ЗА ДОПУСКАНЕ на ССчЕ, обективизирано в писмена молба от жалбоподателя от 30.05.2023 г., след като взе предвид становището на процесуалния представител на ответника, намира същото за относимо и допустимо, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА ССчЕ, която да бъде извършена от вещото лице и след запознаване с доказателствата по делото и проверка на счетоводните документи на дружеството жалбоподателя да отговори на въпросите в писмена молба от 30.05.2023 г.

ОПРЕДЕЛЯ ЗА ВЕЩО ЛИЦЕ С. К..

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500 лева, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след внасяне на депозита.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, както и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изготвяне на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка „вярно с оригинала“, така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпването на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл. 131 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл. 176 от ГПК да го задължи

да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка- декларация за положен труд от него в по- голям размер от определения.  
УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси, ще бъде осъден да се заплатят.

За събиране на доказателства  
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 25.10.2023 г. от 9.30 ч., за която дата страните редовно уведомени от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след внасяне на депозита.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: