

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 24.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в закрито заседание на 24.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разглежда дело номер **12659** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.104,ал.1 ЗДСл вр. чл.203 – 207 АПК.

Образувано е по искова молба на П. К. И. от [населено място], [улица], със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.3, ап.13, чрез адв. С. В. от САК, срещу Държавна агенция „Електронно управление“ за заплащане на обезщетение по чл.104, ал.1 ЗДСл в размер на 9450 лв. за оставането му без работа поради прекратяване на служебното правоотношение със заповед № ЧР-Н-557 от 06.03.2018 г. на председателя на Агенцията, за периода от 06.03.2018 г. до 06.09.2018 г.

Производството е образувано въз основа на определение от 28.11.2018 г. по адм.д.№ 3280/2018 г. на АССГ, II АО, 29-и състав, образувано по жалба на П. К. И. срещу заповед № ЧР-Н-557 от 06.03.2018 г.

Със съдебно решение № 2397/05.05.2020 г. по адм.д.№ 13403/19 г.на АССГ, I отделение, 10 състав, е отменена заповед № ЧР-Н-557 от 06.03.2018 г. на председателя на Държавна агенция „Електронно управление“. Решението на АССГ е оставено в сила със съдебно решение № 8 от 11.02.2021 г. на ВАС, V отделение по адм.д.№ С-60/2020 г. Ето защо и на основание чл.230, ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК производството по делото следва да бъде възстановено и насрочено в открито съдебно заседание за разглеждане на иска по чл.104, ал.1 ЗДС

Съдът намира исковата молба за допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание. На ответника на основание чл.131, ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК следва да се изпрати служебен препис от исковата молба и приложенията към нея за писмен отговор в едномесечен срок от съобщението. На основание чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК вр. чл.144 АПК съдът следва да съобщи на страните проекта си за доклад по делото, както и да даде указания във връзка с разпределението на доказателствената тежест. По изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ :

ВЪЗОБНОВЯВА на основание чл.230, ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК производството по делото.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 14.04.2021 г. – 9:30 часа, за когато да се призоват страните: ищец П. К. И. от [населено място], [улица], със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.3, ап.13, чрез адв. С. В. от САК, ответник Държавна агенция „Електронно управление“ и контролираща страна: СГП.

Преписи от исковата молба и приложенията към нея на основание чл.131, ал.1 ГПК да се изпратят на ответника Държавна агенция „Електронно управление“ който следва да представи в едномесечен срок от съобщението писмен отговор на исковата молба със следното съдържание:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават;

УКАЗВА на ответника на основание чл.131, ал.3 ГПК, че в писмения отговор на исковата молба е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, да представи всички писмени доказателства, с които разполага, както и че на основание чл.132 ГПК към отговора следва да бъдат приложени пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник и преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищите.

УКАЗВА на ответника на основание чл.133 ГПК, че ако не подаде писмен отговор в посочения по-горе срок губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

ДА СЕ СЪОБЩИ на страните чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК проекта за доклад по делото чрез връчване на преписи от настоящото определение:

- 1.Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения:

а.претърпяна от ищеца имуществена вреда, изразяваща се в неполучаване на заплата за времето, през което не е заемал държавна служба, за периода от 06.03.2018 г. до 06.09.2018 г.;

б. Незаконосъобразен акт - заповед № ЧР-Н-557 от 06.03.2018 г. на председателя на Държавна агенция „Електронно управление“;

в. вредата е настъпила при и по повод изпълнение на административна дейност

г. пряка и непосредствена причинна връзка между незаконосъобразния акт и настъпилите вреди.

2. правната квалификация на правата, претендирани от ищеца - чл.104, ал.1 ЗДСл;
- 3.липсват права и обстоятелства, които се признават;

4.няма спорни обстоятелства, които не се нуждаят от доказване;

УКАЗВА на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и всички елементи от фактическия състав по чл.104,

ал.1 ЗДСл - конкретно, че в периода по чл.104, ал.1 ЗДСл е останал без работа, за което следва да представи оригинали на трудова и / или служебна книжки за констатация в откритото съдебно заседание на 14.04.2021 г., както и доказателства за размера на претенцията си.

ЗАДЪЛЖАВА ответника на основание чл.190, ал.1 ГПК да представи по делото в срок до съдебното заседание на 14.04.2021 г. доказателства (служебна бележка или справка) относно размера на основната заплата за заеманата от ищеца длъжност началник на отдел „Планиране и развитие на електронната съобщителна мрежа“ в Дирекция „Комуникационна и информационна структура“ към момента на признаването на уволнението за незаконно (момента на постановяване решението на ВАС на 11.02.2021 г.) или на неявяването на служителя да заеме службата.

ДА СЕ ИЗИСКА служебно на основание чл.186 ГПК информация от трето, неучастващо по делото лице, а именно – ТД на НАП С. относно данни за трудова заетост на П. К. И., ЕГН [ЕГН], за периода от 06.03.2018 г. до 06.09.2018 г.

Преписи от определението на основание чл.138, ал.3 АПК да се изпратят на страните ведно с призовката за насроченото открито съдебно заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: