

Протокол

№

гр. София, 24.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в
публично заседание на 24.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **7576** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Й. Н. А., гражданин на У., редовно и своевременно призван, за него се явява адвокат А. А.-САК, редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТИК – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ " МИГРАЦИЯ, редовно и своевременно призван, за него се явява гл. юрисконсулт М., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, което представя.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА изисканите от съда материали от Агенция по заетостта, представени с молба от 09.07.2026 г. (лист 51 и сл. от делото), както и представените такива от Агенция по заетостта с молба от 23.07.2026 г. (лист 77 и сл. от делото).

АДВОКАТ А. – Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписката. Няма

да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА изисканите от съда и представени допълнителни писмени доказателства от Агенция по заетостта, докладвани по-горе.

ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ А. – Моля да отмените изцяло като незаконосъобразен отказа от 05. 05.2026 г. на зам. директора на Дирекция „Миграция“- МВР, комисар М. Д.. Считаме същият за незаконосъобразен, постановен в нарушение на материалния закон. Подробни съображения сме изложили в жалбата. Не претендирам разноски.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. В случая е налице отрицателно становище на Агенция по заетостта, което означава, че не е налице една от двете кумулативни предвидени предпоставки по чл. 24и от ЗЧРБ за предоставяне право за продължително пребиваване. Искам да отбележа, че Дирекция „Миграция“- МВР не разполага с компетентни, които да се произнасят по въпросите свързани с достъпа до пазара на труда, а само Агенцията по заетостта разполага с такава компетентност. Ние по никакъв начин не проверяваме предоставеното становище. При наличието на отрицателно становище Дирекция „Миграция“- МВР действа при условията на обвързана компетентност и може да постанови единствено отказ. Поради това, считам че оспореният пред Вас акт е правилен и законосъобразен и моля да го оставите в сила.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

