

# Протокол

№

гр. София, 16.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в публично заседание на 16.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Младен Семов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **7360** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Жалбоподателят - „ТПН 2013“ ЕООД: редовно призован, представлява се от адвокат В. С., с пълномощно, представено в днешното съдебно заседание

Ответникът - ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. (УО на ОПИК 2014-2020): редовно призован, не се явява, представлява се от юриконсулт Д. Г., с пълномощно на лист 5 по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, в днешното съдебно заседание се представлява от прокурор Десислава Кайнакчиева.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Адвокат С.: По делото сме представени всички относими писмени доказателства. Поисканите от нас по реда на чл. 190 от ГПК вр. чл. 144 от АПК доказателства, не бяха представени, т.е. част от тях бяха представени, но бяха оспорени и останаха неприети по делото. Считам, че ответникът сам следва да съобрази процесуалната си защита. Няма да представяме други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

Юрисконсулт Г.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

Прокурор К.: Нямам доказателствени искания.

С цел изчерпване от доказателствената част на предмета на спора съдът държи ясно да попита представителя на жалбоподателя оспорва ли факта, че стоките закупени от доставчика са на стойност многократно по-ниска от претендираната във връзка с договора за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, в която връзка са и събраните доказателства по преписката и изложените съображения в оспореният акт от ръководителя на Управляващия орган, в това число и фактурите отразяващи посочените доставки.

Адвокат С.: Твърдя, че стоките са на по-ниска стойност. В тази връзка не правя искане за ангажиране на допълнителни доказателства. Административният орган е посочил, че това са суми надвишаващи пазарните. Към административната преписка ответникът не е представил такива доказателства. Освен това към първата оценка, само за допълнение искам да кажа, че още при избора на контрагента административният орган е бил запознат с всички водени преговори, с избора на същия, не е възразил, дал е съгласие и са извършени останалите действия по самата програма.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

Прокурор К.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адвокат С.: Моля за постановяване на решение, с което да уважите жалбата по подробно изложените в нея съображения. По преписката, независимо от множеството повтарящи се документи представени от административния орган и оспорените такива, които моля съдът да не разглежда по същество, ответникът не е доказал, че са налице основания за издаване на финансова корекция съгласно чл. 70, ал. 1, т. 3 от ЗУСЕСИФ. Считам, че по преписката, както е представена и представените от жалбоподателя писмени доказателства, ответникът не е доказал, че законосъобразно е приложил принципа на икономичност и че е нарушен от страна на жалбоподателя,

както и че неправилно е приложил принципа на пропорционалност при определяне финансовата корекция, т.е. нарушил е материалния закон. Подробни съображения ще изложат в писмени бележки, за които моля да ми определите срок. Представям договор за правна защита и съдействие, както и списък на разноските.

**СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ** представения списък на разноските, претендирани от жалбоподателя за запознаване на представителите на ответника и Софийска градска прокуратура.

Юрисконсулт Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Подробни съображения ще изложим в писмени бележки в кратък срок, определен от съда. Правим възражение за прекомерност на претендираните разноски.

Прокурор К.: Считам жалбата за неоснователна, а обжалваното решение намирам за правилно и законосъобразно. Правилно е преценена финансовата корекция представляваща 100% от предоставената финансова подкрепа.

**СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ** на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: