

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 7674

гр. София, 09.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 09.10.2020 г. в следния състав:
Съдия: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **9824** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.203 и сл. АПК.

Образувано е по искова молба на Б. И. Д.-изтърпяващ наказание,,
Лишаване от свобода“ в Затвора- [населено място] срещу Главна дирекция“
Изпълнение на наказанията“- [населено място] за заплащане на обезщетение за претърпени вреди в размер на 10 000 лева.

Исковите молби за обезщетения по реда на АПК, трябва да отговарят на изискванията на чл.127 и чл.128 ГПК.

От една страна,минимално необходимото съдържание на исковата молба,е очертано в разпоредбата на чл.127 ГПК.В съответствие с тази разпоредба,наред с посочване на съда,името и адреса на ищеща и ответника,на техните законни представители или пълномощници,ако имат такива,както и единния граждански номер на ищеща,номера на факса и телекса,ако има такива,цената на иска,когато той е оценяем,исковата молба трябва да съдържа изложение на обстоятелствата,на които се основава искът,в какво се състои искането и подпись на лицето,което подава молбата.От друга страна,съгласно чл.128 ГПК,към исковата молба,трябва да бъдат представени:пълномощно,когато жалбата се подава от пълномощник,държавните такси и разноски,когато се дължат такива и преписи от исковата молба и от приложенията към нея според числото на ответниците.Наред с това,в ал.2 на чл.127 ГПК,е вменено в задължение на ищеща в исковата си молба да посочи всички доказателства ,които искат да бъдат събрани и да представи писмените доказателства за обстоятелствата, на които се основава искът.

В разглеждания случай,исковата молба не отговаря на посочените изисквания за редовност.На първо място,твърдените действия и бездействия от какво произлизат,да ги конкретизира ясно и точно в какво се изразяват тези действия и бездействия и актове, кога са предприети и обжалвани ли са или не. На следващо място, ищещът е

поискал освобождаване от държавна такса, но следва да бъде задължен да представи доказателства за визиранието в чл.83,ал.2 от ГПК обстоятелства- доходите на лицето и на неговото семейство,имущественото състояние,удостоверено с декларация,семейното положение, здравословното състояние, трудовата заетост.

Ето защо,с оглед констатираните нередовности в исковата молба,на основание чл.129,ал.2ГПК,същата следва да бъде оставена без движение,като ищецът се задължи да посочи твърдените действия и бездействия от какво произлизат,да ги конкретизира ясно и точно в какво се изразяват тези действия и бездействия, както и актовете, кога са предприети и обжалвани ли са или не,,доказателства за визиранието в чл.83,ал.2 от ГПК обстоятелства- доходите на лицето и на неговото семейство, имущественото състояние, удостоверено с декларация,семейното положение, здравословното състояние, трудовата заетост/ в това число и в Затвора, както и препис от исковата молба за връчване на ответника по иска, да конкретизира вид на вредите- имуществени или неимуществени.

Воден от гореизложеното и на основание чл.129,ал.2 ГПК, вр.с чл.144 АПК Административен съд- София- град

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба на Б. И. Д.-изтърпяващ наказание,,Лишаване от свобода“ в Затвора- [населено място] срещу Главна дирекция“ Изпълнение на наказанията“- [населено място] за заплащане на обезщетение за претърпени вреди в размер на 10 000 лева.

ДАВА едноседмичен срок на ищеща от получаване на съобщението да отстрани допуснатите нередовности в исковата молба,като посочи твърдените действия и бездействия от какво произлизат,да ги конкретизира ясно и точно в какво се изразяват тези действия и бездействия, както и актовете, кога са предприети и обжалвани ли са или не,,доказателства за визиранието в чл.83,ал.2 от ГПК обстоятелства- доходите на лицето и на неговото семейство, имущественото състояние, удостоверено с декларация,семейното положение, здравословното състояние, трудовата заетост/ в това число и в Затвора, както и препис от исковата молба за връчване на ответника по иска, да конкретизира вид на вредите- имуществени или неимуществени.

УКАЗВА на ищеща,че при не отстраняване на нередовностите в посочения срок,ще бъде приложена разпоредбата на чл.129,ал.3 ГПК и исковата молба,заедно с приложението към нея ще бъде върната.

ЗАДЪЛЖАВА НАЧАЛНИК НА ЗАТВОРА- ГР. С.“ В 3 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА СЪОБЩЕНИЕТО ДА ПРЕСТАВИ СПРАВКА,ОТ КОЯТО ДА Е ВИДНО ИЩЕЦЪТ Б. И. Д. ЗА ПЕРИОДА ОТ 01.01.2019 ГОДИНА ДО 09.10.2020 ГОДИНА ПОЛУЧАВАЛ ЛИ Е ПАРИЧНИ СРЕДСТВА ОТ СВОИ БЛИЗКИ – АКО ДА, В КАКЪВ РАЗМЕР И ИЗОБЩО ПАРИЧНИ СРЕДСТВА.

УКАЗВА НА НАЧАЛНИК НА ЗАТВОРА – ГР. С., ЧЕ ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЕТО В ПОСОЧЕНИЯ СРОК ,НА СЪЦИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.87 ГПК.

ДА СЕ ИЗИСКА СПРАВКА ОТ АГЕНЦИЯТА ПО ВПИСВАНИЯТА, ОТ КОЯТО ДА Е ВИДНО, ИЩЕЦЪТ ПРИТЕЖАВА ЛИ НЕДВИЖИМИ ИМОТИ И КАКВИ.

След изтичане на срока,делото да се докладва на съдията-докладчик за предприемане на следващите се процесуални действия.

На основание чл.138 АПК,препис от разпореждането да се изпрати на ищеща.
Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: