

Протокол

№

гр. София, 25.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63
състав, в публично заседание на 25.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **3829** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:35 часа се явиха:

Жалбоподателят „МЕБЕЛ ЕМ ГРУП БГ“ ЕООД, редовно призован, се представлява от адв. Н. К., с пълномощно по делото

ОТВЕТНИК ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" (ДОДОП) - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ, редовно призован, се представлява от юрисконсулт З., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. **СЪЩАТА** е срещу Ревизионен акт № Р-22221923001621-091-001/17.11.2023 г., потвърден с Решение № 176/07.02.2024 г. на Директора на ДОДОП..

ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

ПРИЕМА административната преписка, която е приложена към делото.

ДОКЛАДВА молба от 20.09.2024 г. с приложено пълномощно от адв. Н. К. – процесуален представител на жалбоподателя, с която прави искане за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза (ССЧЕ) с поставени 6 задачи.

Адв. К.: Поддържам искането за експертиза, направено с молбата ни от 20.09.2024 г.

Юрисконсулт З.: Оспорвам жалбата. Считаю, че въпрос 1 е правен въпрос в първата част, а останалата част е чисто фактологическа работа и не изисква експертна оценка.

По въпрос 3 – също считам, че това е правен въпрос. По отношение на другите въпроси не се противопоставям.

Представям и моля да приемете един РА и доклад на доставчик на дружеството, който сме цитирали.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА служебно известен на ответника факт по отношение на ревизия и РА по отношение на един от доставчиците на жалбоподателя.

СЪДЪТ намира искането, направено с изрична молба от жалбоподателя, депозирана от 20.09.2024 г. за относимо и допустимо, като намира възраженията на ответната страна за неоснователни, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвянето на съдебно–счетоводна експертиза с въпросите от 1 до 5, както са посочени в молбата от 20.09.2024 г.,

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 800 (осемстотин) лева, вносими в 7-дневен срок от днес жалбоподателя..

Назначава за вещо лице Ю. Г. Д., която де се уведоми за изпълнение на задачата след представяне на доказателства за внесен депозит.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Отлага и насрочва делото за 29.01.2025 г. от 14:15 часа, за която дата и час страните уведомени от съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: