

Протокол

№

гр. София, 08.02.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 08.02.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **13270** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. Н. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Председател на К. – редовно уведомен, представлява се от юрк. П. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена от [фирма], [населено място], чрез изпълнителния си директор Е. Ив М. А. жалба срещу Заповед № 842/11.10.2017 г. на председателя на Комисия за защита на потребителите, с която е забранено на дружеството при упражняване на своята дейност да прилага нелоялна заблуждаваща търговска практика, изразяваща се в предоставяне на заблуждаваща информация, вкл. чрез цялостното ѝ представяне, върху етикета, вкл. на бисквити „Ж. Д.“, Р. В., посредством стилистично оформен надпис Р. В., а в действителност такова масло в списъка на съставките липсва, представляващо нарушение на чл. 68д, ал.1, пр.2-ро, вр. чл. 68г, ал.4, вр. чл. 68в 3..

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства.

ДОКЛАДВА становище от ответника.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 07.12.2017 г.

Адв. Н. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка и представените от нас допълнителни доказателства. Представям писмо до БАБХ, което моля да приемете и да изискате от тях цялата преписка по случая, за да се изясни техническата страна на въпроса. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. П. – Оспорвам жалбата. Поддържам становището. Моля да приемете административната преписка. Получили сме по нашата преписка писмо от доц. С. с изх.№ 3020КХ от 22.05.17г. с представена технологична документация за продукта, че при производството на продукта не се влага краве масло. По отношение на установената от нас нелоялна практика не сме запознати с преписката. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че следва да приеме представената от ответника административна преписка. С молба от 22.12.17г. ответния орган е представил писмени документи, и по-конкретно протокол 28/17г. Също така с молба от 25.01.18г. от БАБХ е представен констативен протокол от 09.05.17г., който е изискан от съда. Същите следва да бъдат приети. Представеното днес писмо от жалбоподателя също следва да бъде прието като доказателство по делото, същото е във връзка с предмета на делото и разпределената доказателствена тежест. Основателно е искането на жалбоподателя да бъде изискана преписката от БАБХ във връзка с издаден от тях констативен протокол № 0011665/09.05.17г., тъй като същото е във връзка с разпределената доказателствена тежест и предмета на доказване по делото. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените от жалбоподателя писмени документи.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените от ответния орган с молба от 22.12.17г. документи, както и писмо от БАБХ представено на 25.01.18г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представеното днес писмено доказателство.

УКАЗВА на БАБХ, че следва в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи цялата административна преписка във връзка с констативен протокол № 0011665/09.05.17г.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.03.18г. от 10.00часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.42 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: