

Протокол

№

гр. София, 20.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в публично заседание на 20.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **8543** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БАЛКАН ТРЕЙД ЕКСПОРТ“ ЕООД, редовно призован от предходно съдебно заседание, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ГР. С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован от предходно съдебно заседание, представлява се от гл. юрк. В., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 20.11.2025 г. молба от ответника с доказателства за образуването по отношение на „БАЛКАН ТРЕЙД ЕКСПОРТ“ ЕООД изпълнително дело, с препис за насрещната страна.

АДВ. Т.: Не възразявам да се приемат представените с молба от 20.11.2025 г. от ответника писмени доказателства.

Правя искане за отлагане на делото и моля да ни бъде дадена възможност да проучим въпроса за

отправляне към съда на искане за запитване до СЕС и формулиране на въпроси, тъй като вече е налично решение на ВАС по адм. дело № 9428/2025 г. и искаме време, за да можем да подготвим въпроси.

ГЛ. ЮРК. В.: Моля да се приемат представените с молбата от 20.11.2025 г. писмени доказателства.

За сведение на съда, представям и моля да приемете решение № 12382/03.12.2025 г. по описа на ВАС.

По отношение на днес направеното от процесуалния представител на жалбоподателя искане за отлагане на делото, моля същото да бъде оставено без уважение. Считам, че по-коректна и процесуална гледна точка е това искане за отправяне на преюдициално запитване, ако изобщо има основание за такова, да бъде направено пред ВАС. Считам, че не е налице пречка да се направи искането пред касационната инстанция.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА постъпилите с писмо от 20.11.2025 г. от ответника писмени доказателства, към доказателствения материал по делото.

ПРИЕМА за сведение днес представеното от процесуалния представител на ответника решение № 12382/03.12.2025 г. на ВАС по адм. дело № 9428/2025 г.

По направеното от процесуалния представител на жалбоподателя искане за отлагане на делото, СЪДЪТ намира същото за неоснователно. Спорът е изяснен от фактическа страна, а и искането, заради което се иска отлагане на делото може да се направи и след постановяване на решение по настоящото дело пред касационната инстанция, тъй като настоящото производство не е окончателно. Поради изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ същото.

Предвид, че страните не правят други доказателствени искания, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорвания акт в частта с прихващането, поради изтекла давност. Моля за възможно най-дълъг срок за писмени бележки, които ще включват и обсъждане на решението на ВАС, което е приложено по делото. Тъй като не очаквах, че няма да ни дадете поисканият от нас срок, нямам готовност в момента да представя списък с разноски.

ГЛ. ЮРК. В.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалвания акт за прихващане и възстановяване, по съображения подробно изложени в решението на Директора на Дирекция ОДОП – [населено място]. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение съгласно списък, който представям и моля да приемете. Моля за срок за писмени бележки.

АДВ. Т.: Правя възражение за прекомерност на претендираните от юрк. В. разноси, с оглед тяхната прекомерност и на база налично решение на СЕС в този смисъл. Моля съда да съобрази, че нито са представени нови аргументи, нито е извършена някаква съществена процесуална работа, само двете проведени заседания, поради което моля да намалите съществено изискания размер по Наредбата.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на процесуалния представител на жалбоподателя и на ответника 20 - дневен срок от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРИЛАГА представения от процесуалния представител на ответника списък с разноси.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: