

Протокол

№

гр. София, 24.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 24.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **10050** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. А. Б. – редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно призован, представлява се от юрк. Н., с пълномощно от днес.

СПП – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД – редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмено становище от 09.01.2024 г., в което не се възразява по даване ход на делото, като изразява становище по същество.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, ведно с представените доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмено становище от заинтересованата страна от 09.01.2024 г., с приложено пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените

доказателства. Водим свидетел и моля да бъде разпитан.
ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.
ПРИЕМА представената административна преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Свидетелят се казва С. С. А.. Господинът е съсед на имота, който съм закупил.

ЮРК. Н.: Предоставям на съда.

СЪДЪТ намира искането за допускане на гласни доказателствени средства, чрез разпит на свидетеля С. А. за относимо и допустимо, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел С. С. А..

ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля и СНЕМА самоличността му, както следва: С. С. А. – 85 г., неосъждан, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 НК, обеща да каже истината.

НА ВЪПРОСИ НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ: Имотът се намира в [населено място], местност „Терасите“. Ние събрахме и с наши средства направихме електрозахранване към тези къщи, които са 11 и само аз останах жив. К. се казва този, който живееше в едната къща, с неговата съпруга и сега трябва енергата на нас наем да ни плаща. Къщата има партида. Енергоразпределението използва нашите средства.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Н., СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ: Не мога да кажа кога точно починаха хората, които обитаваха имота, който жалбоподателят купи.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА, СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ: Повече от 10 години никой не живееше в тази къща. Жалбоподателят закупи имота от сина на К.. Аз си имам партиден номер и си живея там.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Мога да ви покажа снимков материал на въпросната сграда. В една част от снимките има жици и след като закупих имота жиците бяха премахнати. Аз искам да ми се признае партидата и да ми се пререгистрира.

ЮРК. Н.: Не е спорен въпросът, че към някакъв момент този имот е бил снабден с електрическа енергия и този въпрос не подлежи на доказване. Причината Комисията да отхвърли жалбата е, че не може да бъде направена връзка между конкретния имот и

архивите, с които дружеството разполага, че именно този имот е превързан към посочения от жалбоподателя клиентски номер, поради което дружеството е отказало да направи пререгистрацията. За да бъде снабден имотът е следвало жалбоподателят да подаде заявление за ново проучване. В случая с така представените доказателства няма да помогнат да бъде изяснен именно този въпрос дали имотът е с цитираната в жалбата партида. В случая дружеството ще отговори, че не разполага с данни. Събитията са се случили преди издаване на лиценза и след почиване на господина, който е бил титуляр на партидата допускам, че не са извършвани действия, съответно представяне на смъртен акт и прехвърляне на партидата и поради тази причина в масивите на дружеството не са прехвърлени актуални данни. Считам, че ако се допусне експертиза няма да спомогне.

СЪДЪТ намира, че служебно следва да бъде поставен въпрос към експерт, който след като се запознае с приложените към делото доказателства и извърши проверка в „Електроразпределителните мрежи Запад“ ЕАД и при необходимост да извърши проверка на имота, да отговори на въпроса: Установява ли се клиентски номер 300133311054 да е издаден за имота, закупен от жалбоподателя, съгласно приложен нотариален акт на лист 39 от делото?

Така мотивиран,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза, която да бъде изготвена от вещо лице, което след като се запознае с материалите по делото и извърши проверка на място в имота и в „Електроразпределителните мрежи Запад“ ЕАД да отговори на въпроса: Установява ли се клиентски номер 300133311054 да е издаден за имота, закупен от жалбоподателя, съгласно приложен нотариален акт на лист 39 от делото?

НАЗНАЧАВА за вещо лице В. Й. Ч..

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 200,00 лв., вносими от бюджета на съда.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, както и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изготвяне на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 20.03.2024 г. от 10:30 ч., за която дата страните са редовно уведомени от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице, съгласно указанията на съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: