

Протокол

№

гр. София, 06.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 06.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **5126** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. А. В. – редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СО Р-Н "О. К. " – редовно призован, се представлява от юрк. П., с представено по делото пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – "МВ КОНСУЛТ 19" ЕООД с упр. В. Х. – редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Г. Б. К. – редовно призована, не се явява, не се представлява. За същия се явява АДВ. Д. А. А., назначена за особен представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Ц. Г. А. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Б. Л. В. – редовно призована, се явява лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – В. Т. Х. – редовно призована, не се явява, не се представлява.

СГП редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. – Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Нямам други искания и няма да соча доказателства.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам други искания и няма да соча нови доказателства.

АДВ. С. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам

доказателствени искания.

АДВ. А. – В качеството си на особен представител поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания и моля да се приеме административната преписка по делото. СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалбата от Л. А. В., срещу заповед № РОК22-РА50-27/26.04.22 г. на главен архитект на СО – Район „О. купел“. Твърди се материалната и процесуална незаконосъобразност на процесната заповед. Намира че за изясняване на фактическите обстоятелства в жалбата следва да се назначи СТЕ, предвид на което

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА СТЕ, като определя депозит в размер на 400,00 лв., вносим в 10-дневен срок от днес от жалбоподателя, в който срок същият следва да постави и задачи към експертизата.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ще бъде определено след внасяне на депозита.

СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизготвяне на СТЕ по делото ще бъдат приети за недоказани фактическите обстоятелства, изложени в жалбата на основание чл. 161 ГПК вр чл. 144 АПК.

АДВ. А. – Моля да се произнесете по молбата на жалбоподателя за присъединяване на адм. дело № 340/1997 г. на СГС.

ЮРК. П. – Моля да оставите същата без уважение. Има ПУП влязъл в сила 2015 г.

АДВ. С. – Присъединявам се към колегата.

СЪДЪТ намира, че на жалбоподателя следва да се издаде СУ, по силата на което жалбоподателят да се снабди с конкретни обстоятелства, намиращи се в кориците на адм. дело № 340/1997 г. по описа на СГС, след заплащане на съответната ДТ.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 01.06.2023 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: