

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 26.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 26.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **3008** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-чл. 178 АПК.

Производството по делото е образувано по подадена жалба от А. М. С., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], чрез пълномощника си адв. Б. срещу Заповед № 18-874/25.01.2021 г. на началника на Службата по геодезия, картография и кадастър /СГКК/ - С., с която на основание чл. 54, ал. 1 и 4, вр. чл. 51, ал.1, т.2 ЗКИР е одобрено изменение в кадастралната карта и кадастралните регистри на [населено място], изразяващо се в промяна на северозападна границата на ПИ с идентификатор 68134.4087.5288 в съответствие с границата на УПИ XVII-589, кв. 31 по действащ РП на м. Г., одобрен със Заповед № РД-09-50-481/23.09.1994 г. на главен архитект на [населено място] и изменен със Заповед № РД-06-280/22.08.1997 г. и Заповед № РД-06-26/29.01.1999 г., съгласно проект на правоспособно лице по ЗКИР.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорената заповед. Посочва, че е собственик на ПИ с идентификатор 68134.4087.5287, който е засегнат от исканото изменение. Твърди, че не е спазена процедурата по чл. 26 АПК, тъй като не са уведомени всички заинтересовани страни за започването на процедурата. Счита, че не са налице непълноти или грешки при одобряването на КККР, тъй като границите на имотите са отразени, така както са материализирани на място. Също така, не е налице съгласие на всички собственици на засегнатите имоти, поради което не е следвало да се изменя КККР, тъй като е налице спор за собственост между собствениците на засегнатите имоти. Освен изложеното посочва, че регулационния план не е приложен, което обстоятелство не е изследвано от органа. Моли за отмяната на заповедта. Претендира разности.

Към жалбата са представени писмени документи, които моли да бъдат приети.

С жалбата не са направени доказателствени искания.

Ответната страна – началника на СГКК – [населено място], е депозирала административната преписка относно оспорения акт.

Представено е становище по жалбата, с което я счита за неоснователна и моли за нейното отхвърляне. Посочва, че заявителят е представил проект за изменение на КККР, който съответства на правото му на собственост. Също така е представен проект, от който се установява, че е извършено изменение на регулационния план, засягащ имотите, както и че същия е бил приложен с прехвърлянето на правото на собственост на провадателите на засегнатото лице. Т.е., сметките по регулация са уредени. Не са представени към административната преписка никакви документи, от които да е видно застъпване на правото на собственост на заинтересованите лица. Моли за отхвърляне на жалбата.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу заповед, с която се одобрява изменението на одобрената КККР на [населено място], на началника на СГКК – [населено място] е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган.

Жалбата е подадена от лице, собственик на засегнат от изменението имот, и е в срока за обжалване на индивидуалните административни актове, за което са представени надлежни доказателства.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

По делото като заинтересовани страни следва да се конституират заявителя, по чието заявление е допуснато изменението, който е собственик на ПИ с идентификатор 68134.4087.5288, както и останалите собственици на ПИ с идентификатор 68134.4087.5287.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: А. М. С. от [населено място], която да бъде призована на адреса на адв. Б..

2. Ответник: началника на СГКК – [населено място].

3. Заинтересовани страни:

П. Т. П., И. Т. П., Л. В. Н., С. П. С., И. М. В., Й. Г. Й. и З. Г. Д., всички собственици на ПИ с идентификатор 68134.4087.5287, които да се призват на адресите, посочени в списъка на заинтересованите лица /л. 20 от делото/;

М. С. В., като собственик на ПИ с идентификатор 68134.4087.5288, която да се призове на адреса, посочен в списъка на заинтересованите страни

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си и по-конкретно да докаже, че с одобреното изменение се засяга неговия имот неблагоприятно и е налице спор за материално право.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици, вкл. с искане за допускане на СТЕ.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест

на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания за издаването на обжалвания акт, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването му, в това число, че същия е издаден от компетентен орган с правомощия за издаването му, че е спазена процедурата по издаването на акта, че са уведомени заинтересованите страни за започналата процедура по изменение, както и че са налице основанията за изменение на КККР за процесния имот, т.е., че е налице грешка или непълнота в КККР.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените към жалбата писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

НА ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ страни да се изпратят преписи от жалбата, ведно с приложените към нея доказателства.

ДАВА възможност на заинтересованата страна да вземе становище по жалбата в 14-дневен срок от получаване на съобщението.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 01.07.2021 г. от 10.20 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя, ответника и заинтересованите страни, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: