

Протокол

№

гр. София, 29.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 29.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **4511** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На второ четене:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:35 часа се явиха:

ИСКАТЕЛЯТ в производството по чл. 151 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК Д. С. Д. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание чрез адв. Н., не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се/ представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЮРК. К. : Да се даде ход на производството .

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на процедурата за поправка на протокол ,инициирана от жалбоподателя Д. С. Д. , поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ход на процедурата по чл. 151 ГПК, вр. с чл. 144 АПК.

ДОКЛАДВА се молба от 14.02.2024 г., находяща се на стр. 146 от делото, с която се иска да се допълни протокол от проведено на 01.02.2024 г. съдебно заседание по адм. д. № 4511 от 2023 г., в частта на устните прения на процесуалния представител на

жалбоподателя и адв. Н. със следните изменения:

Да се отрази в изявлението на адв. Н. след изречението завършващо на: „по чл. 30, ал. 4“ и преди изречението „...Посочваме нова ,че не може да се...“ следва бъде отразено изявлението на съда „няма тук да ви слушаме, дайте писмени бележки“ , както и посочените на стр. 146 - гръб пороци на решението на ответника в т. 1 „в решението не е посочено правното основание, на което ЕРМ Запад е предоставило ключовете на представителите на ЕС...“. Порок 2 „В решението липсват доказателства на 18.02.2019 г. Б. И. и Г. Р. да са били представители на ЕС“. Третият порок е :„В атакуваната заповед за имената Б. И. и Г. Р. не се съдържат лични данни за ЕГН или за лична карта или за друг документ, по който може да се установи, че тези имена принадлежат на правни дееспособни субекти – физически или юридически лица, които да имат право да получат ключ от ел. таблото“.

ЮРК К. – Считаме, че посочените в т. 1 и 2 възражения са по същество и не представляват предмет на подобно производство. Посоченият порок 3 в молбата - служителите на ЕРП Запад не са служебни лица и нямат право да снемат лични данни. Считаме, че посочените бележки за допълване на протокола са неоснователни. Коректно са записани изявленията на страните, а досежно разпределянето на доказателствената тежест, следва да се отбележи, че сме в производство по АПК, а не по ГПК и страната няма възможност да указва на съда какви процесуални действия да извършва. Предоставям на преценка на съда.

СЪДЪТ, счита че следва да остави без разглеждане като недопустима молбата на г-н Д. Д. от 14.02.2024 г. за поправка на протокол от съдебно заседание, проведено на 01.02.2024 г. по адм. д. № 4511 от 2023 г., в частта в която се иска допълване на протокол, с изявления на съда , касаещи извършени от него действия по провеждане на съдебното заседание. Поправка на протокол се допуска само досежно изявленията на страните в съдебното заседание, но не и относно констатациите и определенията на Председателя на състава, под чиято диктовка се изготвя протокола. Съгласно чл. 149, ал. 3 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК е предвидената от закона процесуална възможност за предоставяне на писмена защита и това изявление е отразено в края на протокола. Относно останалите искания за допълване на протоколното определение, в което са записани изявленията на процесуалния представител на жалбоподателя, също следва да се отбележи, че доколкото в протокола коректно е отразена същността на тези изявления от секретар-протоколита и в протокола се вписват под диктовката на председателя на съдебния състав тези процесуални действия на страните, които имат значение за решаване на спорния въпрос при постановяване на крайния съдебен акт, то не е налице основание за допускане на исканата поправка. Изявленията на жалбоподателя по същество на спора са изложени и отразени в протокола от 01.02.2024 г., а исканите фразеологични корекции не се отразяват на същността на вписаното в съдържанието на протокола изложение по същество на спора. Същите са изложени многократно в хода на производството и в депозираните писмени бележки от жалбоподателя ,поради което не е нарушено правото му на защита.

С оглед на изложеното СЪДЪТ ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ молбата на искателя Д. Д. за поправка на протокол като недопустимо.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: