

Протокол

№

гр. София, 30.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в
публично заседание на 30.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **3651** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09,16 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Б. М. (М. В. М.), редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. П., с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ – Завеждащ Консулска служба в Посолството на Република България в [населено място], Република И., чрез Министерство на външните работи, редовно призован, представлява се от главен специалист А., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 07.04.2025 г.

ДОКЛАДВА писмо на дирекция „Миграция“ от 17.04.2025 г., с приложени писмени доказателства, по които съдът се е произнесъл с определение от 22.04.25 г.

ДОКЛАДВА писмо на Русенски университет „А. К.“ от 28.04.2025 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя чрез адв. П. от 28.04.2025 г., с приложен превод на писмени доказателства.

Адв. П. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Запознат съм с допълнително постъпилите документи и не възразявам да се

приемат. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Главен специалист А. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Не възразявам да се приемат и допълнително докладваните писмени доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 07.04.2025 г., както и всички докладвани по-горе в протокола писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. П. – Моля да уважите жалбата. Налице е нарушение на ЕКПЧ във връзка с правото на образование и правото на личен живот – чл. 8 от ЕКПЧ. Цитирал съм европейска практика в жалбата. Твърдя и нарушение на чл. 14 от ЕКПЧ относно дискриминация на доверителя ми. Броят на апликантите, които са подали искане за виза, 40 човека, на всички са отказани с едни и същи основания – чл.10, ал.1, т. 17от ЗЧРБ – недоказана достоверна цел и условия за пътуване, без други мотиви на отказите. За сведение на съда, тези апликанти от Б. е следвало да си подадат заявлението за виза до посолството в Ню Д.. За тях има и предварително допускане на дата в друго посолство, в Д.. След като на всички апликанти е отказано, аз го тълкувам като проява на дискриминация. Относно допустимостта на жалбата, жалбоподателят е приет за редовен студент в Русенски университет „А. К.“ и разполага с удостоверение от МОН, заплатил си е таксите. Становището на дирекция „Миграция“, което е към преписката, с твърденията за недоверена цел, моля да не го кредитирате, тъй като дирекция „Миграция“ няма как да изследва кога започват и кога приключват семестрите. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

Главен специалист А. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана с оглед чл. 30, ал. 2 от Н.. Решение за виза се взема след провеждане на съгласувателна процедура от дирекция „К. отношение“, ДАНС. Когато някое становище е отрицателно, следва отказ в Националната визова информационна система. Относно правото на образование има дело на АССГ - №3963/25 г. Моля да отхвърлите жалбата.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок, считано от днес на адв. П. за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

