

Протокол

№

гр. София, 04.04.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 04.04.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Владимирова

Вената Кабурова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на
прокурора Александър Павлов, като разгледа дело номер **2545** по описа за
2025 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:27 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - ЙОНАС ООД, редовно призован, не се явява и се представлява от адв.
Т. с пълномощно на л. 6 от делото пред СРС.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ОКОЛНАТА
СРЕДА И ВОДИТЕ С., редовно призован, не се явява, се представлява от юрк. П., с
пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор А. П..

СТРАНИТЕ (поотделно) и прокурор П.– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Т. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да
соча доказателства.

ЮРК. П. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да
соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.
С оглед липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Т. – Моля да уважите касационната жалба по изложени съображения в нея, които поддържам изцяло. Административнонаказателното производство е образувано при липса на материална компетентност. Правен нонсенс е да се обоснове компетентността на един публичен орган с липсата на процедура за осъществяване на факт, който е елемент от фактическия състав на пораждането на тази компетентност. Според Районен съд след като не е предвиден нарочен ред за извършване на съгласувателната процедура с Министъра на околната среда и водите относно персоната на лицето, изпълняващо функциите на директор, тази задължителна иначе предпоставка може да бъде дерогирана. Този извод е неправилен, считам че липсва ли елемент от фактическия състав, липсва и фактически състав. Считам за недействителни актове на въпросното лице, защото за него не е породено качество на публичен орган. Административнонаказателното производство е образувано при липсата на компетентност. Недействителна е и заповедта, с която е оправомощен актосъставителя за установяване на нарушения по Закона за околната среда и водите. Предвид изложеното моля да отмените изцяло оспореното решение, моля да отмените и НП, потвърдено с него. Претендирам адвокатско възнаграждение по списъка с разноски от днес.

ЮРК. П. – Моля да отхвърлите касационната жалба. Решението на СРС е правилно и законосъобразно. Нарушението е безспорно доказано.
ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е основателна. Решението на Софийски районен съд е неправилно, моля настоящата инстанция да отмени същото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10: 30 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
СЕКРЕТАР: