

# РЕШЕНИЕ

№ 5413

гр. София, 07.09.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,**  
в закрито заседание на 07.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Снежанка Кьосева**

като разгледа дело номер **10346** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 от АПК.

С молба от 28.08.2022г. ответникът Столична община чрез юрк. Р. И. е направил искане за поправка на допуснатата фактическа грешка в диспозитива на постановеното по делото решение, както следва: 1. вместо жалбоподателката Л. Л. Д. като съсобственик на отчуждения имот да бъде посочена Т. Ф. А.-У. – законен наследник на Д., която починала на 21.06.2022г. и 2. да бъде поправен размера на общата разпределена сума от 127 926, 24 лв. на 127 924, 45 лв., и бъде отстранена грешката при разпределянето на обезщетението.

С Решение № 4943 от 18.07.2022г. по адм. дело № 10346/2021г. по описа на АССГ, съдът е изменил заповед № СОА21-РД40-137/29.09.2021г. на кмета на Столична община, в частта, с която е определено паричното обезщетение за поземлен имот с идентификатор 68134.1500.782, с площ 676,00 кв.м, като е увеличил размера на равностойното парично обезщетение от 25 329,00 лв. на 127 926,24 лв.

Видно от мотивите на същото решение съдът е изложил аргументи защо е определил обезщетение в размер на 127 926, 24 лв., а не в размер на 127 924, 45 лв., както е посочено в заключението на вещото лице по вариант първи, а именно защото 676 кв.м. X 189,24 лв. е равно на 127 926, 24 лв., а не на 127, 924,45 лв.

С оспорената по делото заповед е отчужден ПИ с идентификатор 68134.1500.782 /незастроен/, с площ от 676,00 кв.м. /л.15/. Съгласно възприетият от съда първи вариант от заключението на вещото лице средната цена за 1 кв.м. е 189,24 лв. /л.294/. Посочената сума 127 924,25 лв. в заключението на вещото лице /л.294/ като обезщетение за отчуждения имот не е вярна, тъй като 676 кв.м. X 189,24 лв. = 127 926,

24 лв., който размер е разпределен от съда съобразно правата на страните. Тоест не е допусната грешка в пресмятането.

С определение от 09.02.2022г. съдът е прекратил производството по отношение на Л. Л. Д. поради просрочие на жалбата ѝ, за което същата е уведомена със съобщение, получено на 14.02.2022г.. На същата дата определението е съобщено и на СО. По посочената причина Л.Д. не е участвала в съдебното производство. Доказателства, че Л.Д. е починала не са представени до приключване на съдебното следствие и съдът не е разполагал с информация в тази насока, респ. не е допусната грешка по отношение на страните.

Предвид изложеното молбата за поправка на допусната фактическа грешка е неоснователна. Не е допусната грешка както в пресмятането, така и при определяне на страните. Формирана воля на съда е правилно изразена.

Така мотивиран, СЪДЪТ

### Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ молбата на Столична община за поправка на явна фактическа грешка в диспозитива на Решение № 4943 от 18.07.2022г., постановено по адм. дело № 10346/2021г. по описа на АССГ

Решението е окончателно.

Решението да се съобщи на страните.

СЪДИЯ: