

# Протокол

№

гр. София, 30.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20  
състав**, в публично заседание на 30.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **6720** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,03 часа:

ИЩЕЦЪТ – Д. М. М. – редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. И. Р., с пълномощно на л. 11 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР – С. – редовно призован, се представлява от гл. юриск. Р., който представя пълномощно.

СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР СТОЯН ДИМИТРОВ.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на адв. Р. от 30.11.2021 г., с която изразява становище във връзка с дадената ѝ възможност да ангажира доказателства в предходното съдебно заседание. ДОКЛАДВА определение на ВАС № 390/18.1.2022 г., относимо към прекратяване на исковото производство в една част.

Адв. Р.: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Ю.. Р.: Представям за сведение на съда, независимо от произнасянето на ВАС, указания на МВР, които са по-нови, във връзка с възстановяването на средства, както и необходимите документи за това.

Адв. Р.: Да се приемат.  
Прокурорът: Да се приемат.

По доказателствата

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЛАГА** по делото представените от юриск. Р. указания за възстановяване на недължимо внесени суми в структурите на МВР.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

Адв. Р.: Считам, че в хода на съдебния процес се събраха доказателства за имуществените вреди във връзка с така представените за информация указания. Претенцията за неимуществени вреди е въз основа на претърпения стрес, който се отразява негативно в личния, професионалния, както и приятелския кръг на Д. М.. Той продължава да е потиснат от факта, че не може да постигне справедливост. Въпреки решението на РС – Костинброд по отношение на този знак не са предприети никакви мерки за корекция. Административният орган не се съобразява и с влезли в сила съдебни актове. По всякакъв начин, дори и в личния си кръг, доверителят ми става за подигравка.

Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

Представям списък с разноски.

Д. М.: Искам справедливост. Всичките ми вреди са причинени от цялостното поведение на органите на МВР. След като ми беше отменено частично наказателното постановление, не ми възстановиха средствата. ОД на МВР се възползва от така поставената маркировка и не предприема мерки за промяната.

Ю.. Р.: Моля да отхвърлите исковете като неоснователни и недоказани. Поддържае доводите в подадения отговор. По делото, а и със свидетелските показания, не се доказаха твърдените вреди. Дори да приемем, че има такива, те не са в причинно-следствена връзка с глобата от 50,00 лв. по същото наказателно постановление, потвърдена от съда.

Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение в минимален размер. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

Адв. Р.: Правя възражение срещу юрисконсултското възнаграждение, тъй като не се представят доказателства за размера на извършаната работа за заплащане.

Прокурорът: Считам настоящата претенция по ЗОДОВ, съдържаща обективно съединени иски за имуществени и неимуществени вреди, за изцяло недоказана. В хода на настоящото съдебно производство не се доказва нито характерът, нито интензитетът, нито причинно-следствена връзка на въпросните вреди със заявените незаконосъобразни актове, респ. действия или бездействия на администрацията. Споделям доводите и съображенията на ответника по иска. Считам, че са налице законовите предпоставки за отхвърляне на иска.

СЪДЪТ ДАВА 7 дни на ищеца за представяне на писмена защита.

ПРИЛАГА по делото списъка с разноси на ищеца и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 15,17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: