

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8038

гр. София, 22.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав, в закрито заседание на 22.10.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калинка Илиева

като разгледа дело номер **3064** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 10а от Закона за чужденците в Република България.

Образувано е по жалба на У.-И Л., гражданин на Република К. срещу отказ за издаване на виза за дългосрочно пребиваване тип D, издаден на 13.2.2020 г. от завеждащ Консулската служба при Посолството на Република България в П., Китайска народна република.

Жалбоподателката твърди, че е закупила 125 125 бр. акции на българското търговско дружество [фирма] за сумата от 1 000 950 лв., като по този начин е изпълнила условията на чл. 25, ал. 1, т. 6, б. „а“ ЗЧРБ. Подала е искане да Българската агенция за инвестиции, към което е приложила изискуемите по закон документи, удостоверяващи направеното вложение, в резултат на което е получила удостоверителен документ относно изпълнение на изискванията на посочената норма. Въпреки това, ответникът е отказал издаване на виза на основание чл. 10, ал. 1, т. 1 ЗЧРБ – с действията си е поставила или може да постави в опасност международните отношения, сигурността или интересите на Република България. Твърди, че по този начин е нарушен чл. 14 от Конвенцията за забрана на дискриминацията, доколкото не става ясно по какъв начин са изпълнени предпоставките на посочената норма от ЗЧРБ. Следва да се има предвид и че жалбоподателката е съпруга на гражданин със статут на постоянно пребиваващ на територията на Република България чужденец, с което се пречатства възможността ѝ да бъде със своето семейство.

Ответникът – консултът на Република България в [населено място], Китайската народна република, моли жалбата да се отхвърли като неоснователна; решението да бъде съобразено със становищата на дирекция „Миграция“ и ДАНС.

Представителят на СГП не взе становище по жалбата.

Съдът, като взе предвид становищата на страните и представените доказателства,

намира следното:

Жалбоподателката е подала заявление за виза, на 10.12.2019 г. Като основание е посочила „съпруга на постоянно пребиваващ“. Установява се, че нейният съпруг – Ву И.-Чин, е постоянно пребиваващ чужденец с разрешение № 648232/4.2.2019 г.

Постъпило е становище от Държавна агенция „Национална сигурност“ до дирекция „Миграция“, към което е приложено становище относно молби за издаване на дългосрочни визи, отразено в справка № RB 202001-001-03-M-6-178/17.1.2020 г. Справката обаче не е приложена по делото, нито е изпратена в секретно деловодство, предвид това, че се сочи, че е класифицирана информация. Ето защо съдът намира, че делото не е изяснено от фактическа страна. Следва да се отмени определението, с което е даден ход на устните състезания и да се изиска посочената справка.

Въз основа на тези мотиви съдът

ОПРЕДЕЛИ

ОТМЕНЯ определението от 29.9.2020 г., с което е даден ход на устните състезания.

ДА СЕ ИЗИСКА от дирекция „Миграция“ справка № RB 202001-001-03-M-6-178/17.1.2020 г., приложена към писмото от ДАНС № 298/17.1.2020 г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи преписката в цялост, а именно всички подадени към заявлението за издаване на виза документи, които жалбоподателят твърди, че е представила, а именно – удостоверение от Българската фондова борса, удостоверение от Централен депозитар.

УКАЗВА на жалбоподателя, че не е представил доказателства, като е негова доказателствената тежест относно твърденията му за извършени инвестиции на територията на страната.

НАСРОЧВА делото за 8.12.2020 г., 10,15 ч., за която дата да се призоват страните.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: