

Протокол

№

гр. София, 30.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в публично заседание на 30.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Кристин Иванова, като разгледа дело номер **6451** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. С. П. – редовно уведомен - се представлява от адв. В. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ старши полицай при 03-РУ-СДВР – редовно уведомен –не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призован, не изпраща представител.

АДВ. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба на П. С. П., ЕГН [ЕГН], постоянен адрес: [населено място] срещу принудителна административна мярка, наложена с протокол за изземване по чл. 84, ал.3 от ЗМВР от 05.05.2026г. издаден от Г. Н. Т. старши полицай при 03-РУ-СДВР.С оспорения акт, на основание чл. 84, ал. 3 от ЗМВР, от жалбоподателя е иззет автомобил лек автомобил марка Б., модел , рег. [рег.номер на МПС] , рама № W., двигател № 13206188, обявен за издирване в Ш. информационна система (ШИС), собственост на П. С. П.. В жалбата са изложени доводи за незаконосъобразност на същия, по съображения за издаването му при допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила. Направено е искане за отмяна на обжалвания акт, като незаконосъобразен и са направени доказателствени искания.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 18462 от 28.05.2026 г.

В залата в 15:47 часа се явява процесуалният представител на ответника – юрк. А..

СЪДЪТ ЗАПОЗНАВА процесуалния представител на ответника с извършените до момента процесуални действия.

АДВ. Н.: Поддържам жалбата. Моля да приеме административната преписка.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Моля да приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства и административната преписка.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Н.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания протокол като незаконосъобразен и неотговарящ на задължителните реквизити съгласно АПК, които следва да съдържа всеки индивидуален административен акт, по съображения, подробно изложени в жалбата.

Обръщам внимание на следното: в административната преписка, съставена от ответника, в обясненията на Д. С. – управител на дружеството, което е иззело автомобила, по негови данни лизингополучателят, за когото се твърди, че в Н. е имал такъв автомобил, е подал сигнал за кражба на същия в Република България. В резултат на това не е образувано досъдебно производство и не е разследвано и установено престъпление „кражба“. С оглед на това считам, че подобни твърдения на ответника са несъстоятелни.

Моля за кратък срок за писмени бележки. Претендирам разноски в настоящото производство, като оказвам на доверителя си безплатна правна помощ, поради което моля при уважаване на жалбата да ми бъде присъдено адвокатско възнаграждение. Претендирам и разноски на доверителя ми в размер на 5,12 € за държавна такса.

ЮРК. А.: Моля да потвърдите протокола, издаден от полицейски орган в 03 РУ. Подробни съображения относно неговата законосъобразност ще изложа в писмени бележки с препис за насрещната страна. Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,53 часа.

СЪДИЯ:

ЧЕКРЕТАР: