

Протокол

№

гр. София, 13.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 13.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **9820** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.58 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. С. Н. - редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - И.Д. ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП - С. - редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

Адв. Д. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Представям и моля да приемете справка за задълженията към днешна дата, от която се установява, че публичните задължения са задължения чрез плащане и към момента има само 3 ст. Представям разпореждане за разпределение на сумите по изпълнително

дело от 08.10.2024 година № 22150017990/2015 година, разпореждане за изпълнение на запорно съобщение до „У. Б.“ от 02.09.2024 година, в резултат на което са преведени суми в размер на 279 лв. за погасяване задължението по изпълнителното дело, две справки от системата ИС на НАП за връчване на запорно съобщение на 27.11.2017 година до съответните банки, представям също така запорно съобщение то 27.11.2017 година.

Моля да ми се даде възможност да представя допълнително разпореждане за разпределение на суми в размер на 279 лв.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Адв. Д. – Запознат съм, че има разпределение на суми. Цялата сума е събрана принудително от НАП, поради което считам, че е не е необходимо да се представят други доказателства в тази връзка.

Да се приемат днес представени писмени доказателства.

Разпореждането за разпределение на сумите е издадено в рамките на изпълнителното производство, като жалбоподателя не е изпълнил доброволно и в резултат са принудително събрани, основно чрез превод на суми от работодателя към изпълнителното дело.

Не оспорвам, че са постъпили суми и са разпределени същите по изпълнителното дело, в резултат на принудително изпълнение. Оспорвам по същество законосъобразността, изпълнителния способ, изпълнението е настъпило след настъпване на погасителна давност.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представените писмени доказателства от ответника.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Ответната страна не можа да установи, че постановлението ПНОМ от 2017 година е връчено на жалбоподателя, съответно е доведено до неговото знание. На самостоятелно основание, моля да отмените разпореждането, тъй като дали и да е налице прекъсване на давността то е изтекъл нов 5 годишен давностен срок. Не е налице спиране на давността, както твърди ответника. В този смисъл да съобразите съответната константна практика.

Претендирам разноси по делото. Представям списък.

Юрк. К. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля срок за писмени бележки. Позоваваме се не на прекъсване на спиране на давността, съобразно

нормата на чл. 172, ал.1 т. 5 от ДОПК. Запорните съобщения са връчени на съответните банки, представили сме доказателства, за което има справки от съответните институции.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 10 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: