

# Протокол

№

гр. София, 12.06.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 12.06.2026 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Владимир Николов

**ЧЛЕНОВЕ:** Елена Попова

Мария Стоева

при участието на секретаря Иванка Александрова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **5135** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГКП, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 09.41 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Р. П. П., редовно призован за днешното съдебно заседание, са представлява от адв.К. с пълномощно към касационната жалба.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК ГРУПА В СДВР, ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“, редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща процесуален представител.

СПП – редовно призована се представлява от прокурор Ю..

ПРОКУРОР Ю. и адв.К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба, без приложени към същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА материалите по НАХД № 1514/2025 г. по описа на СРС.

ДОКЛАДВА писмени бележки по съществуването на спора от страна на ответника, постъпили на 08.06.2026 г. и от адв.К., постъпили на 11.06.2026 г.

Адв.К. - Поддържам жалбата, както и писмените бележки към нея. Доказателствените искания са направени доколкото биха установили ново фактическо положение на касационното производство. Държа да покажа, че не е изяснена от фактическа и правна страна. Претендирам за

процесуални нарушения от страна на СРС. Нямам искания.

ПРОКУРОР Ю. - Нямам доказателствени искания. Считам, че направените доказателствени искания са недопустими.

СЪДЪТ, след съвещание НАМИРА, че така формулираните доказателствени искания са недопустими. Действително в касационното производство е допустимо събирането на писмени доказателства, но така формулирано искането предполага допълнително събиране от страна на касационната инстанция на писмени доказателства, какъвто не е смисъла на разпоредбите на АПК, касаещи касационното производство. В случай, че е налице непълнота в събраните от страна на СРС писмени доказателства делото по същество подлежи на отмяна и връщане за ново разглеждане от друг състав на СРС. В този смисъл касационната инстанция ще се произнесе с крайният съдебен акт по отношение събраните във Въззивното производство писмени доказателства или евентуално тяхната липса.

По изложените съображения

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направените с жалбата доказателствени искания.

С оглед липсата на други доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К. – Депозирала съм писмени бележки. Ще помоля решението на районния съд да бъде отменено и върнато за ново разглеждане. Ако съда прецени да отмени наказателното постановление.

ПРОКУРОР Ю. – Считам, че решението на СРС е неправилно и незаконосъобразно. Моля да бъде отменено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ, СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи 09.44 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

