

# Протокол

№

гр. София, 14.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,**  
в публично заседание на 14.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Лилия Йорданова**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **3008** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Х. Р. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР М. М. Д. при ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ - СДВР – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

АДВ. А. – С оглед редовното призоваване няма пречка за даване ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА представените от 10.06.2022 г. писмени бележки на юрк. Х., явяващ се процесуален представител на М. Д., с представено пълномощно.

АДВ. А. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Водя един свидетел, който е очевидец, в случай, че го допуснете. Представената заповед е антидатирана, на която е отразено „вярно с оригинала“, което не е така. Представям копие от заповедта, връчена на моя доверител, която е под индиго и е връчена от М. Д.. Съвсем ясно се вижда, че се касае за друг период от време 07.03.2021 г., като въпросното нарушение е извършено на 07.03.2021 г., като разписката, с която е връчена на доверителя ми е 07.03.2021 г. Ще представя преписа от индиго, който се намира у доверителя ми, като моля да бъде назначена СПЕ, тъй като категорично оспорваме, тази, която е поправяна и се намира в кориците на делото, за пръв път я видях днес. Моля да ни бъде допуснат един свидетел Т. М. М.,

който е свидетел и очевидец и е транспортирал доверителя ми до медицинско заведение за взимане на кръвна проба, която поради закъснение от 10 минути му е отказана. Моля да задължите ответника да представи въпросното техническо средство D. test 5000, А.-0103, с което са се опитали да тестват доверителя ми. Моля да ги задължите да представят методическите указания и инструкцията за работа с това техническо средство, тъй като изключително ясно е упомената процедурата за начина на работа. Да се изиска официална справка относно запечатването с фолио на техническото средство. Да бъдат представени записите от камерите на полицейския патрул и записите от охранителните камери от ВМА. Да се представи справка мл.контрольор М. Д. дали е преминала обучение за работа с това техническо средство и дали знае как се работи с него. Моля да бъде призван поне един от полицейските служители, присъствал по време на проверката, който да установи дали на процесната дата тази заповед е връчена на доверителя ми и как се озовава тази по делото, връчена с друга година.

По доказателствата  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с писмената молба бележки от пълномощника на ответника.

ПРИЕМА днес представената заповед за налагане на ПАМ от оспорващия. Доколкото същата се различава от представената от ответника такава, заверена с вярно с оригинала, съдът намира за основателно доказателственото искане на оспорващия да бъде изискана в цялост в оригинал административната преписка по издаване на процесната заповед за прилагане на ПАМ, в това число АУАН и талона за изследване в оригинал.

По отношение доказателствените искания свързани с инструкция за работа, методически указания, дрегергест, справка дали актосъставителят е преминал обучение, съдът намира за неотнормими, доколкото видно от АУАН оспорващият е отказал да бъде тестван с въпросното средство.

По отношение другите доказателствени искания свързани с назначаване на СПЕ съдът ще се произнесе след като административният орган представи в цялост административната преписка.

По искането за допускане на свидетел съдът ще се произнесе след представяне на оригиналните документи от страна на ответника по настоящото дело.

ЗАДЪЛЖАВА оспорващия да представи заповед № 586 от 07.03.2021 г., копие от която представи в днешното съдебно заседание в оригиналния материал, предоставен на оспорващия, в 7-дневен срок от датата на днешното съдебно заседание.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 13.09.2022 година от 10.30 часа, за която дата оспорващият уведомен от днес. Ответникът при условията на чл. 138, ал. 2 от АПК, като същият бъде уведомен за задълженията за представяне на административната преписка.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: