

Протокол

№

гр. София, 20.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 20.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **11668** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призовано, представлява се от АДВ. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДОДОП – С. – редовно призован, представлява се от ЮРК. Н., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата от [фирма], представлявано от адв. С. Й. срещу Акт за прихващане и възстановяване № П-29002920123584-004-001/11.08.2020 г., издаден от Е. П. Н. на длъжност „Главен инспектор по приходите“ и С. Г. Д.-Г., на длъжност „Главен инспектор по приходите“, при ТД на НАП „Големи данъкоплатци и осигурители“ – С., потвърден с Решение № 1649/30.10.2020 г. на директора на ДОДОП.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Й.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата, представени с

административната преписка. Моля да бъде допусната ССчЕ със задачи, формулирани в молба, която представям днес, с копие за ответника.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не възразявам да бъде допусната ССчЕ. Моля да приемете доказателства, под опис за допълване на административната преписката, които не сме представили, когато сме изпращали жалбата до съда.

АДВ. Й.: Моля да ми се даде възможност да изразя становище по приемането на тези доказателства, тъй като не се съдържат по преписката.

ЮРК. Н.: Считаю, че поставените задачи са леко подвеждащи, доколкото например по поставената задача № 1 се изисква вещото лице да установи декларираните суми, по приети с протокол от 19.02.2018 г. Всъщност спорът е, че има проблем с тази декларация – не е вярно попълнена и за това се счита, че не е подадена. Считаю, че задача № 1 е подвеждаща и е некоректно зададена, тъй като вещото лице следва да отговори: заплатени ли са били ефективно от жалбоподателя сумите по декларация по ЗДДФЛ, приета от 19.02.2018 г. Всъщност спорът се свежда до това, че точно тази декларация не е била правилно попълнена и за това не е приета от системата, и за това дружеството подава впоследствие коригиращата декларация на 10.07.2020 г., с оглед на което ще се заблуди вещото лице и няма да допринесе за изясняването на спора.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

НАЗНАЧАВА ССчЕ със задачите, формулирани в днес представената от адв Й. молба. ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит на ССчЕ в размер на 500 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ще бъде определено в закрито съдебно заседание след внасяне на депозит.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Й. в 14-дневен срок от днес да изрази писмено становище по днес представените писмени доказателства от юрк. Н..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.09.2021 г., от 14,00 ч., за когато страните уведомени, чрез пълномощниците си.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: