

Протокол

гр. София, 20.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 20.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Сточева, като разглежда дело номер **9826** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. Б. Б. като наследник на З. Р. Б. – уведомен по реда на чл.18а, ал.9 АПК, не се явява и не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Б. Б. като наследник на З. Р. Б. - уведомен по реда на чл.18а, ал.9 АПК, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ“ при СО – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Юрк.В. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 23.12.2024 г., с която представя писмени доказателства:

1. Договор рег.№ РД-55-183/12.04.2010 г. между Столичната община и „Заубермахер

България" ЕАД, за възлагане на обществена поръчка с предмет „Събиране и транспортиране на битови отпадъци, разполагане и поддръжка на съдове за битови отпадъци, лятно и зимно почистване на улици и други места за обществено ползване на територията на район В.;

2. Допълнително споразумение към горния, рег.№ РД-55-192/13.04.2010 г.;

3. Договор рег.№ С0А17-ДГ55-167/28.04.2017 г. между Столичната община и консорциум „С. ЮГ" Д., за възлагане на обществена поръчка с предмет „Събиране и транспортиране на отпадъци, почистване и поддържане на улици и места за обществено ползване на територията на Столична община, обособена позиция № 1 - райони В. и О. купел;

4. Договор рег.№ РД-55-180/12.04.2010 г. между Столичната община и „Заубермахер България" ЕАД, за възлагане на обществена поръчка с предмет „Събиране и транспортиране на битови отпадъци, разполагане и поддръжка на съдове за битови отпадъци, лятно и зимно почистване на улици и други места за обществено ползване на територията на район О. купел;

5. Допълнително споразумение към горния, рег.№ РД-55-191/13.04.2010 г.;

6. Договор рег.№ С0А17-ДГ55-167/28.04.2017 г. между Столичната община и консорциум „С. ЮГ" Д., за възлагане на обществена поръчка с предмет „Събиране и транспортиране на отпадъци, почистване и поддържане на улици и места за обществено ползване на територията на Столична община, обособена позиция № 1 - райони В. и О. купел.

Юрк. В.: Да се приемат докладваните доказателства. Няма да соча други доказателства.

Съдът констатира, че служебно е допуснал СИЕ с определен първоначален депозит от 900 лв., като до настоящия момент разпореждането не е изпълнено, като жалбоподателите са редовно уведомени по реда на чл.18а, ал.9 АПК. Съдът намира, че жалбоподателите проявяват незаинтересованост и процесуалното им поведение сочи нежелание да се изслуша служебно допуснатата експертиза. Ето защо Съдът следва да отмени определението за допускане на експертизата.

Съдът констатира, че в молбата си адв.К. е поставила въпроси за допускане на експертиза, но и към онзи момент, а и към настоящия тя не представлява жалбоподателите, като пълномощното ѝ е било за първото разглеждане на делото в АССГ и не е представено ново пълномощно, по настоящото дело, ето защо въпросите не са допуснати от Съда.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства от ответника.

Документите да се обособят в том приложение към делото.

ОТМЕНЯ протоколно определение от 19.12.2024 г. за допускане служебно на СИЕ с поставени въпроси от Съда.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите обжалваното решение от директора на дирекция „Общински приходи“, като правилно и законосъобразно. Считам решението за законосъобразно, издадено от компетентен орган в кръга на неговите правомощия. Моля срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение от изхода на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът предоставя на ответника 14 – дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.29ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: