

Протокол

№

гр. София, 05.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 05.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **11798** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „РОЗИ 2006“ ЕООД - редовно уведомен, явява се адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, се явява юрк. В., с представено пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ П. Д. К. – редовно призована, се явява лично.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА допълнителното заключение на вещото лице постъпило на 28.11.2022 г.

СЪДЪТ връчи препис от заключението на адв. Д..

АДВ. Д. – Запознат съм със заключението. Моля да се изслуша вещото лице.

ЮРК.В. – Не възразявам да се изслуша вещото лице.

Вещото лице К. със снета самоличност по делото.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.

ВЛ К. – Поддържам депозираното допълнително заключение.

АДВ. Д. – Казвате, че не може да отговорите, няма данни достатъчно, каква част от дейностите по поддържане на чистотата на улиците през летния сезон и зимното снегочистване, представлява частта от планираните средства от бюджета, дали това е така, правилно ли съм разбрал?

ВЛ К. - Няма как да ги изчисля като относителен дял.

АДВ. Д. – Нямам други въпроси към вещото лице.

ЮРК. В. - Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме допълнителното заключение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнителното заключение на съдебно-счетоводната експертиза. Във връзка с издаване на РКО ДА СЕ ИЗВЪРШИ справка в счетоводството на АССГ по делото неизплатен депозит за вещо лице, в какъв размер е наличен.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д. – От името на моя доверител, моля да уважите жалбата като основателна и доказана, да присъдите направените разноски, за което представям доказателства за извършването му и списък за изпълнението му. Моля да ми дадете възможност, предвид фактическата и правна сложност да представя писмена защита в двуседмичен срок. Жалбата е основателна, поради това, че част от задълженията изчислени по обжалвания РА касаят разходи, които не са направени, а също така касаят такса битови отпадъци за територии, които са отредени за обществено ползване, съгласно СТЕ. В този смисъл и при преизчисленията направени в съдебно-счетоводната и в допълнителната такава, моля да определите задължение, съгласно тези експертизи. Моля за възможност да представя по-подробна писмена защита, да посоча и практика. Във връзка с позоваването ни на Европейската практика, се позовавам на принципа заложен в правото на Европейския съюз, принципът замърсителят плаща. По отношение на този имот никога не е бил използван, експлоатиран, няма замърсяване, нито има непосредствено до него организирано сметосъбиране и сметоизвозване, поне по отношение на процесния период. Към настоящия момент ситуацията е различна, но към ревизирания период 2015 г.-2018 г. такива услуги не са били предоставяни, нито за самия имот, нито в близките територии.

ЮРК. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесния ревизиран имот като правилен и законосъобразен. С оглед изложените ни съображения в потвърдителното решение на кмета на Столична община и в допълнение, моля да ми бъде предоставена възможност за писмени бележки, в което ще взема отношение по самите експертизи.

СЪДЪТ ДАВА на страните 14-дневен срок, в който да депозират писмени бележки, с копие за ответната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: