

# РЕШЕНИЕ

№ 5701

гр. София, 11.10.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 07.10.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова  
Николай Димитров**

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **4797** по описа за **2022** година докладвано от съдия Николай Димитров, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания.

Образувано е по касационна жалба на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ [населено място], срещу решение №1098 от 28.03.2022 г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 8-ми състав, по НАХД № 17702/2021 г. С решението е отменено наказателно постановление /НП/ № А-99/21.09.2021г., с което на жалбоподателя МБАЛР „Сердика“ ЕООД са наложени три административни наказания „имуществена санкция“ в размер на по 600 лева за три административни нарушения по чл.86, ал.2, т.6 от Закона за здравето.

Касаторът оспорва в цялост постановеното решение. Сочи, че постановеното решение от СРС е постановено при неправилно приложение на закона по смисъла на чл.348, ал.2 от НПК, във вр. чл.63, ал.1 от ЗАНН. Излагат се съображения, че НП е отговаряло на всички законови изисквания и неправилно е било отменено от съда. Също така се акцентира и върху обстоятелството, че в решението на СРС се обсъжда и в следствие отменя НП/ № А-99/21.09.2021г., което е отчетено като съществено несъответствие с предмета на спора. Моли решението на СРС да бъде отменено, а НП да бъде потвърдено. Претендира се юрисконсултско възнаграждение.

В отговора на касационната жалба, ответника твърди, че обжалваното решение

почива на правилни, законосъобразни и обосновани изводи. Сочи се, че е приложен правилно процесуалния и материалния закон. Прави се искане да се остави касационната жалба без уважение, като неоснователна и да се остави в сила съдебното решение, като правилно и законосъобразно. Претендират се разноски.

В съдебно заседание касаторът- ИА „Медицински надзор“ [населено място], редовно призован, не се представлява.

Ответникът – МБПЛР „Сердика“ ЕООД, редовно призован, не се представлява. В постъпила молба от ответника се сочи, че не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие. В молбата се поддържа отговора на касационната жалба, сочи се, че няма доказателствени искания и се претендират разноски.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за неоснователност на жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, XXII-и касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема следното от фактическа и правна страна.

Касационната жалба е депозирана в законоустановения срок от активно легитимирано лице срещу акт, който подлежи на оспорване, поради което същата е процесуално допустима. Разгледана по същество, тя е основателна, доколкото се установява, посоченото в жалбата касационно основание по чл. 348, ал. 1 т. 1 НПК-нарушение на закона.

При извършената проверка на атакувания акт на основание чл. 218, ал. 2 АПК и въз основа на фактите, установени от районния съд, съгласно чл. 220 от АПК, настоящият състав намира, че обжалваното решение следва да бъде отменено, предвид обстоятелството, че постановеното решение не съответства на предмета на спора.

Делото пред СРС е било образувано по МБПЛР „Сердика“ ЕООД срещу НП/ № -88/04.11.2021г. издадено от Изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ [населено място], с което на лечебното заведение са наложени три административни наказания „имуществена санкция“ в размер на по 600 лева за три административни нарушения по чл.86, ал.2, т.6 от Закона за здравето. Същевременно въззивният съд се е произнесъл с решение касаещо проверката на друго наказателно постановление, а именно НП/ № А-99/21.09.2021г. Т.е. съдебен контрол е бил осъществен върху НП/ № А-99/21.09.2021г., вместо оспореното от жалбоподателя НП/ № -88/04.11.2021г. /видно от л. 1 от мотивите на решението и л.3 –диспозитива на същото/.

Дори да се приеме, че се касае за допуснатата фактическа грешка, настоящата съдебна инстанция не може да я отстрани, нито да преценява спора по същество, доколкото се касае за осъществен контрол върху различен акт от този, с който проверяваният съд е сезиран.

Предвид на гореизложеното, се установява неправилно приложение на закона, което е основание за отмяна на атакуваното съдебно решение и за връщане на същото за ново разглеждане от друг състав на Софийски районен съд, който да извърши преценка за законосъобразността на оспореното от МБПЛР „Сердика“ ЕООД, наказателно постановление № -88/04.11.2021г., издадено от Изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ [населено място].

Предвид този изход на делото, не следва да се разглеждат исканията на касатора и ответника за присъждане на разноски, доколкото такива се присъждат само с акта на съда, с който се разрешава правен спор по същество.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, т.1 от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН Административен съд София – град, XXII-и касационен състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение №1098 от 28.03.2022 г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 8-ми състав, по НАХД № 17702/2021 г.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на Софийски районен съд.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.