

Протокол

№

гр. София, 12.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав, в публично заседание на 12.06.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **2766** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,24 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ТНН КАФЕ“ ООД – редовно призован, не се представлява. На 7.6.2024 г. е постъпила молба от процесуалния представител адв. Ц. В., с която не възразява да бъде даден ход на делото в нейно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, се представлява от юриск. С. Н., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Ю.. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 10.4.2024 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 4.6.2024 г. с приложени писмени доказателства по опис и направено доказателствено искане за допускане на съдебно-икономическа експертиза (СИЕ) и формулирани задачи. Представен е препис, който е изпратен на ответника за становище в открито заседание.

ДОКЛАДВА молбата на адв. В. от 7.6.2024 г. в частта, с която поддържа жалбата, не възразява да бъдат приети доказателствата с преписката, а ако има нови такива, представени от ответника, да ѝ бъде дадена възможност за запознаване, поддържа искането за назначаване на експертиза и моли делото да бъде отложено за друга дата.

Ю.. Н.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства с административната преписка от ревизионното производство. Представям писмено становище по отношение на останалите доказателства, които са новопредставени от жалбоподателя. Оспорвам тези доказателства по реда на чл. 193 ГПК, тъй като едното доказателство е договор между ревизираното лице, участник в процеса, и негов доставчик, а другото е между трети, неучастващи в процеса лица. Оспорвам ги като неистински в частта за подписа на А. П. и К. Б. З. ,моля, в случай, че насрещната страна заяви, че желае да се ползва от оспорените от мен доказателства, да откриете нарочно производство по реда на чл. 193 ГПК по оспорване истинността им. В тази връзка моля да задължите жалбоподателя да представи оспорените документи в оригинал.

Конкретно соча договор за финансово обслужване от 3.1.2024 г., приложен към молбата от 4.6.2024 г. на жалбоподателя, сключен между „Раса“ ЕООД и дружество ЗЗД „АМС компани“, с предмет на договора за превеждане на суми. Считам, че така представеният договор е съставен за целите на обжалването в настоящото производство. В тази връзка моля да изискате от третото лице – гражданското дружество – да представи този договор. Правя искането по чл. 192 ГПК, вр. чл. 144 АПК, като моля да ми дадете срок да представя нарочна писмена до третите лица, които са страни по договора за финансово обслужване. Моля да задължите жалбоподателя да представи в оригинал договор за маркетингово проучване и реклама от 20.12.2022 г. Изложила съм и становището си за допускане и назначаване на съдебносчетоводна експертиза по делото, което поддържам.

Считам, че въпрос 1, поставен към експертизата в молбата на жалбоподателя от 4.6.2024 г., е неотносим, тъй като спорът не касае липсата на документи, а липсата на доказателства за реално осъществяване на услугите. И считам, че не следва да бъде поставен.

По отношение на въпрос № 2 – какво счетоводно отражение са намерили процесните фактури – моля да не се допуска, защото не е релевантен.

Въпрос № 3 – възразявам, тъй като счетоводните записвания са ирелевантни към предмета на спора. Те са безспорни. Тези фактури са отразени правилно, това не е предмет на спора.

По отношение на въпрос № 4 се иска да се проследи стоковият поток и последваща реализация на стоки, чиито фактури самото ревизирано лице е сторнирало по реда на чл. 115 от ЗДДС. Ревизираното лице извършва корекция, с която жалбоподателят е заявил пред НАП, че не са налице реални доставки по тези фактури, т.е. първо ги е включил своевременно в дневника за покупки и справка-декларация по ЗДДС за периода, ползвал е данъчен кредит, след което в следващ период, м. януари 2023 г.,

сам извършва корекция в посока намаление на неправомерно ползван данъчен кредит. Същевременно стойността на същите фактури е отчетена и като разход в сметка 702 в размер на 56 344,90 лв. След извършването на тази корекция дружеството не извършва и корекция в счетоводството си. Следвало е да бъде сторниран този разход. В тази връзка въпрос 4 считам за неотнормим към изясняване на спора, а дори недопустим въз основа на тези факти и обстоятелства.

По въпроси 5 и 6 – също възразявам. Това не е предмет на спора, това са безспорно отразени факти, ние не спорим за това.

По въпрос 7 отговарям, че не възразявам да се допусне, но това пак не е предмет на спора.

По доказателствата и исканията

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** като доказателства по делото документите, представени с административната преписка и с молба на жалбоподателя от 4.6.2024 г.

Предвид направеното днес оспорване на писмените доказателства, които са представени към молбата на жалбоподателя от 4.6.2024 г., а именно договори от 20.12.2022 г., 24.1.2023 г. и 23.2.2023 г. в частта им за поставените подписи на А. П. върху допълнително споразумение към договорите за маркетингово проучване и реклама от трите дати, както и подписа на А. П. в качеството на представляващ „Раса“ ЕООД в договора за финансово обслужване от 3.1.2024 г. и подписа на К. Б. З. в качеството му на представляващ ЗЗД „АМС компани“ върху договор за финансово обслужване от 3.1.2024 г., **СЪДЪТ НАМИРА**, че следва да бъде дадена възможност на жалбоподателя чрез неговия пълномощник, предвид че същият днес не е в залата, в 7-дневен срок от съобщаване да заяви изрично ще се ползва ли от представените доказателства, и

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ на жалбоподателя препис от становището на ответника от днес, като **СЪДЪТ ГО ЗАДЪЛЖАВА**, в случай че ще се ползва от писмените документи, в : дневен срок от съобщаване да заяви писмено това обстоятелство и да представи оригиналите на оспорените документи, предвид задължението на съда да открие производство по реда на чл. 193 ГПК във вр. §2 от ДР на ДОПК, което ще стори след получаване на становището от жалбоподателя.

Искането по чл.192 ГПК е допустимо, но не е направено по съответния процесуален ред от процесуалния представител на ответника и **СЪДЪТ ДАВА** на ответника 7-дневен срок от днес да представи нарочна молба до третите лица за искането, след което ще се произнесе в закрито заседание.

Искането за СИЕ е допустимо, относимо и необходимо, но предвид направените възражения по въпросите **СЪДЪТ СЧИТА**, че следва да бъде дадена възможност на жалбоподателя чрез процесуалния му представител да заяви становище във връзка с възраженията на юриск. Н., да обоснове или да преформулира задачата. Няма спор единствено по задача 7. Съдът **УКАЗВА** на страните, че **СЧИТА** за допустима задача 7 от молбата на жалбоподателя от 4.6.2024 г.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към молбата, с тези указания.

ДАВА срок на жалбоподателя за становище и преформулиране на задачите от 7 дни от получаване на съобщението.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис на адв. В. от становището на юриск. Н..

По доказателственото искане за допускане на СИЕ и за откриване на производства по реда на чл. 192 и чл.193 ГПК, СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ след постъпване по делото на становища и доказателства от страните.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.10.2024 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните да се считат за уведомени, няма да получават съобщения.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение до жалбоподателя съгласно определението по-горе.

Съдебното заседание приключи в 14,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: