

Протокол

№

гр. София, 27.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 27.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **12048** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. А., редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. Ж., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Интервьюиращ орган при Държавна агенция за бежанците при МС, редовно призован, не изпраща процесуален представител.

За СГП се явява прокурор К. К..

ПРОКУРОРЪТ – Моля СГП да бъде допусната до участие в процеса.

ПРЕВОДАЧЪТ – Х. Б., редовно призовано, не се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от ответника чрез юрк. Ч. от 25.01.21 г., с данни, че жалбоподателят е напуснал самоволно общежитието в ПМЗ – В. на 13.01.21 г. и оттогава е в неизвестност. Към молбата са приложени писмени доказателства за тези обстоятелства, писмени бележки на юрк. Ч., както и справка за актуалното състояние в Турция.

АДВ. Ж. И ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовното призоваване на жалбоподателя за днешното с.з. и наличието на негов процесуален пълномощник в същото, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 11.12.2020 г.

АДВ. Ж. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча. Не възразявам да се приемат доказателствата приложени към молба на ответника от 25.01.21 г.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да се приемат докладваните от съда доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по АП постъпила в АССГ на 11.12.20 г. и допълнително приложените към молба на ответника от 25.01.21 г. доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

АДВ. Ж. – Моля да уважите жалбата. Считаю, че административният орган неправилно е приел, че същата е неоснователна. От съдържащите се в АП доказателства, най-вече обвинителен акт на Специализирана прокуратура на Турция, спрямо жалбоподателя е налице наказателно преследване, тъй като се твърди, че той е член на въоръжена терористична групировка. Безспорно е, че ЕС не приема становището на Република Турция, че членовете на организацията „Ф.“, и самата организация като такава, е терористична. Считаю, че описаните доказателства - няколко компакт диска и един плакат на Ф. Г. и членуването в неправителствена организация, която е видно от самия акт, извършва благотворителна дейност, не могат да квалифицират доверителя ми като терорист и респективно член на терористична групировка. Считаю, че молбата му следва да бъде разгледана в общо производство. ПРОКУРОРЪТ – Считаю, че решението на интервюиращия орган на ДАБ е законосъобразно. Моля да оставите жалбата без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: