

РЕШЕНИЕ

№ 8097

гр. София, 22.12.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 24.11.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

**ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева
Мая Сукнарова**

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **9031** по описа за **2023** година докладвано от съдия Анета Юргакиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по Глава дванадесета от АПК във връзка с чл. 63в от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на В. В. П. срещу Решение № 1973 от 27.04.2023г. на Софийския районен съд /СРС/, наказателно отделение /НО/, 133 състав, постановено по НАХД № 20221110202379/2022г., което е потвърдено Наказателно постановление (НП) № 19-4332-012810 от 09.07.2019 г., издадено от началник сектор в отдел „Пътна полиция“ - СДВР

Касаторът иска издаденото НП да бъде отменено като незаконосъобразно, неправилно и необосновано, постановено при съществени нарушения на процесуалния закон. Конкретни доводи не излага. В съдебното заседание касаторът не се явява и не се представлява.

Ответникът по касационната жалба – началник сектор в СДВР - Отдел "Пътна полиция", не изпраща представител в съдебното заседание и не ангажира становище по делото.

Прокурорът от СГП дава заключение, че касационната жалба е неоснователна.

Административен съд София-град, XIV касационен състав, като взе предвид посочените в жалбата касационни основания и заключението на прокурора, и като извърши дължимата служебна проверка съгласно чл.218,ал.2 от АПК, направи следните изводи:

Касационната жалба е подадена в срок, от надлежна страна и е процесуално допустима. Разгледана по същество, същата е неоснователна.

С процесното наказателно постановление № № 19-4332-012810 от 09.07.2019 г. на В. В. П. е наложено на основание чл.179, ал.2, пр.2 от ЗДвП административно наказание „глоба“ в размер на 200 лв. за нарушение на чл.23, ал.1 от ЗДвП, и на основание чл. 183,ал.1,т.1, пр.2 от ЗДвП е наложено наказание „глоба“ в размер на 10 лева – за нарушение на чл.100, ал.1,т.1 ЗДвП.

От фактическа страна районният съд е приел за установено, че на 19.06.2019 г. около 10:00 часа в [населено място], на [улица], жалбоподателят управлявал лек автомобил марка „Сузуки“, модел „Г. В. 2.0“ с рег. [рег.номер на МПС] , собственост на „Агенция Ноа“ ООД, с посока на движение от [улица]към [улица]. Пред автомобила, управляван от жалбоподателя, се движел друг автомобил марка „Ф.“, модел „Д.“ с рег. [рег.номер на МПС] , а пред него се движел трети автомобил марка „О.“, модел „А.“ с рег. [рег.номер на МПС] . На кръстовището с [улица]автомобилите били спрели и касаторът, поради неспазване на достатъчно дистанция ударил автомобила с рег. [рег.номер на МПС] марка „Ф.“ отзад, а той от своя страна ударил спрелия пред него автомобил марка „О.“, модел „А.“ с рег. [рег.номер на МПС] .

Водачите на трите автомобила, участници в ПТП-то, вкл. и жалбоподателя, попълнили собственоръчни декларации. Бил изготвен и протокол за ПТП ведно със скица към него. При извършената проверка на документите на водачите П. не представил контролен талон към СУ МПС.

На В. В. П. бил съставен АУАН серия АА № 359279 от 19.06.2019 г., въз основа на който било издадено процесното наказателно постановление.

За да потвърди НП, районният съд е приел, че административнонаказателната отговорност на касатора е законосъобразно ангажирана, тъй като АУАН и НП са издадени от компетентни органи и съдържат необходимите реквизити, спазени са сроковете по чл.34 от ЗАНН, не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, извършването на двете нарушения е безспорно установено и деянията са правилно квалифицирани, а наложените административни наказания са определени в предвидения размер и няма основание за прилагането на чл.28 ЗАНН.

Решението на СРС е валидно, допустимо и правилно.

Вярно и точно районният съд е установил фактическата обстановка, която в пълна степен се подкрепя от събраните по делото доказателства. За попълването на делото с доказателства съдът е проявил необходимата процесуална активност, като е осигурил на страните пълна и равна процесуална възможност да обосноват и докажат защитните си тези. Въз основа на обективен, цялостен и съвкупен анализ на доказателствата съдът е формирал обосновани правни изводи, като е приел за осъществен състава на административните нарушения, за което са наложени административните наказания, и правилно е приложил материалния закон. Касационната инстанция възприема изцяло мотивите на районния съд като правилни и обосновани, поради което препраща към тях съгласно чл.221,ал.2 от АПК.

Не са допуснати сочените в касационната жалба нарушения, представляващи касационни основания по чл. 348, ал.1 НПК, поради което решението на СРС следва да бъде оставено в сила.

Предвид липсата на изложени касационната жалба конкретни оплаквания и доводи за неправилност на съдебния акт, не е необходимо по-подробно излагане на

съображения за правилността на съдебния акт.

С оглед на горното и на основание чл. 221, ал.2, предл. първо във вр. с чл. 63в ЗАНН,
Административен съд София- град, XIV касационен състав

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 1973 от 27.04.2023г. на Софийския районен съд,
Наказателно отделение, 133 състав, постановено по НАХД № 20221110202379/2022 г.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: