

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2054

гр. София, 14.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 14.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **8387** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С Разпореждане от 15.02.2022 г. Председателя на пето отделение на ВАС е върнал изпратената на ВАС касационна жалба от Министъра на вътрешните работи и от Министерство на вътрешните работи, депозирана чрез главен юрисконсулт В. Т. с приложено пълномощно, против Решение №7415/09.12.2021 г., постановено по настоящото дело за изпълнение на чл.213а, ал.1 АПК. В тази връзка с Разпореждане от 18.02.2022 г. съдът е указал на подателя на касационната жалба юрисконсулт В. Т. в 7-дневен срок от уведомяването да уточни кой е касационният жалбоподател, от чието име е подадена касационната жалба.

В изпълнение на указанията и с молба от 24.02.2022 г. е посочено, че касационен жалбоподател срещу обжалваното решение е Министъра на вътрешните работи. Посочено е също, че с касационната жалба обжалва решението в неговата цялост, то тя е подадена от Министъра на вътрешните работи, който е бил страна в съдебното производство, и от Министерство на вътрешните работи, което не е било страна в първоинстанционното производство, но е осъдено да заплати разноски по него.

При така направените уточнения съдията докладчик по делото счита, че надлежен касатор по подадената касационна жалба е Министъра на вътрешните работи, който е бил и страна в производството. Жалбата, подадена от Министерство на вътрешните работи се явява подадена от ненадлежна страна, която не е участвала в производството, в което е постановено обжалваното решение. Въпреки че Министерство на вътрешните работи е осъдено да заплати разноски по делото, същото няма право на жалба срещу решението в тази му част. Същото няма право да го обжалва и в хипотезата на чл.210, ал.2 АПК. Право да обжалва решението и в частта за разноските, има страната, която е участвала в производството. Тук съдията докладчик счита за уместно да посочи, че от изложеното в касационната жалба не може да се направи извод, че със същата е направено искане за изменение на

решението в частта му за разноските, което би подлежало на разглеждане по реда на чл.248 ГПК. Изложението и уточненията навеждат на извода, че е направено искане за отмяна на решението и в частта за разноските, като последица от отмяната му в останалата част.

При това положение съдът намира, че са налице предпоставките на чл.213а, ал.2, вр. чл.215, т.1 АПК, при което касационната жалба, в частта, в която е подадена от Министерство на вътрешните работи, следва да бъде оставена без разглеждане.

Водим от гореизложеното и на основание чл.213а, ал.2, вр. чл.215, т.1 АПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ постъпилата на 29.12.2021 г. касационна жалба вх.№45220, в частта, в която е подадена от Министерство на вътрешните работи против Решение №7415/09.12.2021 г., постановено по настоящото дело в частта му, в която е осъдено да заплати деловодни разноси.

Определението подлежи на обжалване пред ВАС в 7-дневен срок от уведомяване на Министерство на вътрешните работи, на което на основание чл.138, ал.3 АПК да се изпрати препис от същото.

След влизане в сила на настоящото определение касационната жалба на Министъра на вътрешните работи, заедно с делото, да се изпрати на ВАС за разглеждане.

СЪДИЯ: