

Протокол

№

гр. София, 26.06.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав, в
публично заседание на 26.06.2012 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **1797** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призован от предходно съдебно заседание, представлява се от адв. Л. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на дирекция „Обжалване и управление на изпълнението” – С. при ЦУ на НАП, редовно призован, представлява се от юрк. Г. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Б. Т., редовно призован, не се явява.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 22.06.2012 г. от вещото лице Т., с която същият заявява, че не може да се яви в съдебно заседание, поради внезапно възникнала необходимост от посещение при лекар. Представил е писмено становище по въпроса за използваните от него доказателства при изготвяне на експертизата.

АДВ. Л. – Запознах се със становището на вещото лице. Не считам, че следва лично да бъде изслушван. Касае се за становище и за посочване на доказателствата, които е ползвало вещото лице. В случая не е налице заключение, така че е достатъчно писменото му становище.

ЮРК. Г. - Не е наложително изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ приема за сведение писменото становище на В. Т. от 21.05.2012 г., относно писмените доказателства, които е ползвал при изготвяне на заключението по СИЕ.

АДВ. Л. – Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Г. - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Л. – Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в предходното съдебно заседание в хода по същество.

ЮРК. Г. – Считаю жалбата за неоснователна. РА е правилен и законосъобразен и в тази насока се придържа към съображенията, изложени в хода по същество в предходното съдебно заседание, както и в решението, с което е потвърден РА. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.47 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: