

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 22.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в закрито заседание на 22.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разгледа дело номер **11486** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.19, ал.1 от Закон за регистър БУЛСТАТ (ЗРБ), вр. чл.145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на Я. Б. С. – А., чрез адв. Р. А. – К., срещу Решение № РД-01-835/30.11.2022г. на директор на дирекция „Правно обслужване, човешки ресурси и деловодство“ – оправомощено лице със Заповед № РД-01-528/25.08.2022г. на изп. директор на Агенция по вписванията, с което е потвърден отказ № 2022111016484403/10.11.2022г. на служител по регистрация, постановен по заявление вх.№ 20221103164025/03.11.2022г., с което е заявено вписване на Я. Б. С. – А. като физическо лице упражняващо дейност с код по К.-2008 90.03 „Творческа дейност в областта на литературата и изкуствата“, с професия „АВТОР“.

Жалбоподателката поддържа, че решението е необосновано и незаконосъобразно. Поддържа, че не са изложени конкретни мотиви и не са обсъдени заявените от нея възражения. Оспорва да са налице и материалноправните предпоставки за постановяване на отказ за вписване, тъй като изискването на чл.11, ал.2, т.1 ЗРБ е приложимо, когато такъв документ се изисква от закона. В тази връзка твърди, че няма законово изискване за да бъдеш вписан с професия „автор“ да притежаваш съответна диплома или друг документ удостоверяващ това качество. Позовава се на чл.5 от ЗАПСП и поддържа, че твърдението, че си автор на дадено произведение е достатъчно, без да е необходимо да се представя нарочен документ. Поддържа, че е автор на стихове, картички и други произведения, които прилага към жалбата. Прави искане решението да бъде отменено и вместо него да бъде постановено ново, с което да бъде постановено вписване на заявените обстоятелства.

Ответникът по жалбата - Директор на дирекция „Правно обслужване, човешки ресурси и деловодство“ при Агенция по вписванията, не взема становище по жалбата. Жалбата е подадена в срок, от лице което има правен интерес от оспорването и

отговаря на изискванията на чл.150 и 151 АПК, поради което е допустима за разглеждане.

По делото е постъпила административната преписка по издаване на обжалвания административен акт.

Жалбоподателката е представила писмени доказателства.

Налице са предпоставките за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

С оглед посоченото и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, Административен съд – София град

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 16.05.2023г. от 09:50 часа, за когато всички страни да бъдат призовани.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Я. Б. С. – А. - жалбоподател,
2. Директор на дирекция „Правно обслужване, човешки ресурси и деловодство“ при Агенция по вписванията - ответник.

РАЗПОРЕЖДА за датата на откритото съдебно заседание да се уведоми Софийска градска прокуратура.

ПРИЕМА административната преписка по издаване на оспорения акт, както и представените от жалбоподателката писмени доказателства.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разноските за новото заседание и заплаща глоба.

ОТДЕЛЯ за безспорни и ненуждаещи се от доказване обстоятелствата, че подаденото от Я. Б. С. – А. заявление вх.№ 20221103164025/03.11.2022г. е в предвидената по чл.9, ал.2 ЗРБ форма и заявеното обстоятелство подлежи на вписване и не е вписано.

За подлежащите на доказване факти:

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число, че актът е издаден от компетентен орган, в предвидената закона форма, при спазване на административнопроизводствените правила като са дадени указания на заявителя да отстрани констатираните нередовности. В тежест на ответника е и да установи, че са налице посочените в обжалвания акт предпоставки за постановяване на отказ за вписване- а именно изискването за представяне на документ удостоверяващ извършването на заявената дейност на територията на Република България.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК на жалбоподателката, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: